

Wykonawcy, którzy ubiegają się o udzielenie
zamówienia publicznego w nw. postępowaniu

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Ubezpieczenie mienia, odpowiedzialności cywilnej oraz pojazdów Powiatu Wołomińskiego wraz z jednostkami organizacyjnymi.”

Zgodnie z art. 38, ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz.U. 2015 r., poz. 2164 z późn. zm. Zwanej dalej ustawą PZP), Zamawiający przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami oraz zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy PZP dokonuje modyfikacji treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ).

Pytania do Rozdziału II - Ubezpieczenia pojazdów Powiatu Wołomińskiego wraz z jednostkami organizacyjnymi

Pytanie nr 1:

Postanowienia dodatkowe:

1. Wnoszę o wykreślenie poniższego punktu w całości

Dla pojazdów porzuconych na terenie Powiatu i przechowywanych na parkingu strzeżonym, Wykonawca ustali odrębną wysokość składki z tytułu ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej posiadaczy pojazdów mechanicznych. Ubezpieczenie obejmuje okres od czasu przejęcia przez Powiat własności pojazdu do czasu jego zezłomowania/ odsprzedania specjalistycznej firmie. Szacunkowa liczba tego rodzaju pojazdów – około 30. rocznie.

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Zgoda. Zamawiający wykreśla zapis pkt. 2. Postanowień dodatkowych punktu 2) *Obowiązkowe ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej posiadaczy pojazdów mechanicznych*, w treści:

1. Dla pojazdów porzuconych na terenie Powiatu i przechowywanych na parkingu strzeżonym, Wykonawca ustali odrębną wysokość składki z tytułu ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej posiadaczy pojazdów mechanicznych. Ubezpieczenie obejmuje okres od czasu przejęcia przez Powiat własności pojazdu do czasu jego zezłomowania/ odsprzedania specjalistycznej firmie. Szacunkowa liczba tego rodzaju pojazdów – około 30. rocznie.

Pytanie nr 2:

Wnoszę o zmianę zapisu w punkcie 1, f na:

„uszkodzeniu lub zbitciu szyb pojazdu, o ile szyba nie stanowi integralnej części dachu pojazdu.”

Odpowiedź na pytanie nr 2:

Zgoda. Zamawiający zmienia zapis punktu 1f na: „uszkodzeniu lub zbitciu szyb pojazdu, o ile szyba nie stanowi integralnej części dachu pojazdu.”

Pytanie nr 3:

Wnoszę o dodanie zapisu do punktu 3 o treści:

„powyższe koszty dodatkowe z limitem do 10% SU”

Odpowiedź na pytanie nr 3:

Zamawiający modyfikuje punkt 3 poprzez dodanie zapisu „Limit na powyższe koszty dodatkowe wynosi 20% sumy ubezpieczenia pojazdu”.

Punkt 3 odnoszący się do zakresu ubezpieczenia autocasco otrzymuje brzmienie:

„3. W ramach przyjętej sumy ubezpieczenia, Ubezpieczyciel pokrywa również następujące koszty związane ze szkodą:

- a. Koszty zabezpieczenia uszkodzonego pojazdu w okresie od dnia wystąpienia zdarzenia ubezpieczeniowego do dnia dokonania oględzin pojazdu przez Ubezpieczyciela,
- b. Koszty przeprowadzenia dodatkowego badania technicznego po szkodzie, zgodnie z przepisami ruchu drogowego, Koszty wynikłe z zastosowania środków mających na celu ratowanie pojazdu, zapobieżenie powstaniu szkody lub zwiększenia jej rozmiarów.

Limit na powyższe koszty dodatkowe wynosi 20% sumy ubezpieczenia pojazdu.

Pytanie nr 4:

Wnoszę o wykreślenie punktu 10 w całości.

„Ochroną objęte są szkody powstałe w czasie gdy pojazd znajdował się w zakładzie naprawczym, konserwacyjnym, myjni oraz podczas prób technicznych, jak również podczas jazdy, przed lub po naprawie, dokonywanych przez pracowników zakładu naprawczego – w przypadku tego rodzaju szkód Ubezpieczyciel zachowuje prawo regresu do sprawcy szkody”

Odpowiedź na pytanie nr 4

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie punktu 10 w całości.

Pytanie nr 5:

Wnioskuje o wykreślenie punktu 15 w całości.

„Ochroną objęte są za szkody wyrządzone pomiędzy pojazdami będącymi własnością Ubezpieczającego/ Ubezpieczonego.”

Odpowiedź na pytanie nr 5:

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie punktu 15 w całości,

Punkt 15 otrzymuje brzmienie:

„Ochroną objęte są szkody wyrządzone pomiędzy pojazdami będącymi własnością Ubezpieczającego/ Ubezpieczonego.”

Pytanie nr 6:

Wnioskuje o dodanie zapisu do punktu 20 o treści:

„pod warunkiem uzyskania wypłaty na zasadzie regresu”

Odpowiedź na pytanie nr 6:

Zamawiający wyraża zgodę na dodanie zapisu do punktu 20 o treści:

„pod warunkiem uzyskania wypłaty na zasadzie regresu”

Punkt 20 otrzymuje brzmienie:

„Szkody w pojazdach ubezpieczającego (ubezpieczonego, użytkownika) spowodowane przez zidentyfikowanych sprawców mogą być wstępnie likwidowane z ubezpieczenia auto casco i nie będą uwzględniane przy wyliczeniu szkodowości pod warunkiem uzyskania wypłaty na zasadzie regresu.”

Pytanie nr 7:

Wnioskuje o wprowadzenie franszyzy integralnej w kwocie 500,00 zł

Odpowiedź na pytanie nr 7:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie franszyzy integralnej do ubezpieczenia pojazdów.

Pytanie nr 8:

Wnioskuje o dołączenie zaświadczeń szkodowych za 2014 rok.

Odpowiedź na pytanie nr 8:

Wysokość wypłaconych odszkodowań została uwzględniona w załączniku nr 2 do OPZ II Wykaz szkód w ubezpieczeniu pojazdów.

Informacja korygująca liczbę szkód z ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej posiadaczy pojazdów mechanicznych w 2014 roku została zamieszczona na stronie internetowej jako Sprostowanie nr 2.

Pytanie nr 9:

Wykonawca wnioskuje o zmianę terminu składania ofert na dzień 6 lutego 2017r.

Odpowiedź na pytanie nr 9:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę terminu składania ofert.

Pytanie nr 10:

Dotyczy zasad likwidacji szkód:

prosimy o zmianę treści pkt. 5 z „Ubezpieczyciel zobowiązany jest do dokonania oględzin pojazdu w ciągu 2 dni roboczych od dnia skutecznego zgłoszenia szkody” na „Ubezpieczyciel zobowiązany jest do dokonania oględzin pojazdu w ciągu 3 dni roboczych od dnia skutecznego zgłoszenia szkody.”

Odpowiedź na pytanie nr 10:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę terminu dokonania oględzin pojazdów na 3 dni robocze.

Pytanie nr 11:

Prosimy o wyłączenie z zakresu ubezpieczenia kosztów natychmiastowej pomocy – assistance pojazdu ciężarowego o ładowności powyżej 2 t.: MAN TGA 18.310 o numerze rejestracyjnym WWL NL93.

Odpowiedź na pytanie nr 11:

Zamawiający wyraża zgodę na wyłączenie z zakresu ubezpieczenia kosztów natychmiastowej pomocy – assistance pojazdu ciężarowego o ładowności powyżej 2 t.: MAN TGA 18.310 o numerze rejestracyjnym WWL NL93.

**Pytania do Rozdziału I –
Ubezpieczenie mienia i sprzętu elektronicznego Powiatu Wołomińskiego wraz z jednostkami organizacyjnymi**

Pytanie nr 12:

W odniesieniu do ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk wnosimy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w wysokości 500 zł.

Odpowiedź na pytanie nr 12:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie franszyzy redukcyjnej.

Pytanie nr 13:

Wnoskujemy o podanie aktualnej szkodowości (odszkodowania / rezerwy) za 2016 rok (na dzień 31.12.2016), z podziałem na poszczególne ryzyka, podaniem przyczyn poszczególnych zdarzeń szkodowych – w odniesieniu do ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk i ubezpieczenia sprzętu elektronicznego

Odpowiedź na pytanie nr 13:

W związku powyższym pytaniem, zamawiający podaje aktualną szkodowość za 2016 r. wg stanu na dzień 31.12.2016 r. Brak rezerw wg stanu na dzień 31.12.2016 r.

Data szkody	Status	Ryzyko	Miejsce szkody	Przyczyna	Wyplacono
2016-05-11	Zlikwidowana	Ubezpieczenie mienia	Wołomin ul. Powstańców 8/10	Deszcz nawalny	519,16 zł
2016-05-20	Zlikwidowana	Ubezpieczenie sprzętu elektronicznego	Wołomin ul. Kobyłkowska 1a	Kradzież z włamaniem sprzętu elektronicznego	1 200,00 zł
2016-06-21	Zlikwidowana	Ubezpieczenie mienia	Wołomin ul. Prądyńskiego 3	Przebiecie	3 075,00 zł
2016-08-26	Zlikwidowana	Ubezpieczenie mienia	Wołomin ul. Prądyńskiego 3	Dewastacja	1 252,10 zł
2016-11-14	Zlikwidowana	Ubezpieczenie mienia	Wołomin, ul. Powstańców 8/10	Dewastacja	306,19 zł
2016-11-21	Zlikwidowana	Ubezpieczenie mienia	Wołomin, ul. Prądyńskiego 1	Dewastacja	300,00 zł

Pytanie nr 14:

Wnoskujemy o podanie wysokości franszyzy przy jakiej została podana szkodowość za lata 2013-2016.

Odpowiedź na pytanie nr 14:

W latach 2015-2016 franszyza integralna w wysokości 1 000 zł określona była tylko dla ubezpieczenia czystych szkód majątkowych w ubezpieczeniu odpowiedzialności cywilnej. Dla pozostałych zakresów ubezpieczeń franszyza była zniesiona.

Pytanie nr 15:

Wnosimy o wprowadzenie limitu w klauzuli dewastacji/wandalizmu w wysokości 500 000 zł

Odpowiedź na pytanie nr 15:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie limitu dla dewastacji/wandalizmu.

Pytanie nr 16:

Wnosimy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w klauzuli dewastacji/wandalizmu w wysokości 500 zł.

Odpowiedź na pytanie nr 16:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w klauzuli dewastacji/wandalizmu.

Pytanie nr 17:

Wnosimy o zmianę treści klauzuli terminu dokonania oględzin na: „W przypadku szkody ubezpieczyciel dokonana oględzin w terminie 3 dni roboczych od dnia zgłoszenia szkody. Jeśli oględziny nie zostaną przeprowadzone w umówionym terminie, Ubezpieczony ma prawo przystąpić do naprawy bez oględzin. Niniejsza klauzula nie ma zastosowania w odniesieniu do szkód likwidowanych w ramach klauzuli uproszczonej likwidacji szkód.”

Odpowiedź na pytanie nr 17:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę treści klauzuli terminu dokonania oględzin na:

„W przypadku szkody ubezpieczyciel dokonana oględzin w terminie 3 dni roboczych od dnia zgłoszenia szkody. Jeśli oględziny nie zostaną przeprowadzone w umówionym terminie, Ubezpieczony ma prawo przystąpić do naprawy bez oględzin. Niniejsza klauzula nie ma zastosowania w odniesieniu do szkód likwidowanych w ramach klauzuli uproszczonej likwidacji szkód.”

Pytanie nr 18:

Wnosimy o wprowadzenie limitu dla klauzuli miejsca ubezpieczenia w wysokości 10 000 000 PLN

Odpowiedź na pytanie nr 18:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie limitu dla klauzuli miejsca ubezpieczenia.

Pytanie nr 19:

Wnosimy o wprowadzenie limitu dla klauzuli tymczasowego magazynowania lub przerwy w eksploatacji w wysokości 4 000 000 PLN w ubezpieczeniu mienia od wszystkich ryzyk.

Odpowiedź na pytanie 19:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie limitu dla klauzuli tymczasowego magazynowania lub przerwy w eksploatacji w wysokości 4 000 000 PLN w ubezpieczeniu mienia od wszystkich ryzyk.

Pytanie nr 20:

Wnosimy do dodanie do zakresu ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk wyłączenia o następującej treści: „Wyłączone zostają szkody spowodowane w ubezpieczonym sprzęcie przez uszkodzony lub źle funkcjonujący system klimatyzacyjny, jeżeli system ten nie został wyposażony w oddzielny system alarmowy, który w sposób ciągły monitoruje temperaturę i wilgotność pomieszczeń w których znajduje się ubezpieczony sprzęt oraz może uruchomić niezależne alarmy optyczne lub akustyczne. Powyższe wyłączenie dotyczy sprzętu, który z uwagi na specyfikę swojej pracy wymaga stosowania odpowiednio regulowanych zewnętrznych warunków klimatyzacyjnych (odpowiedniej temperatury i wilgotności), zgodnie z instrukcją producenta sprzętu”

Odpowiedź na pytanie nr 20:

Zamawiający nie wyraża zgody na dodanie do zakresu ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk wyłączenia o następującej treści:

„Wyłączone zostają szkody spowodowane w ubezpieczonym sprzęcie przez uszkodzony lub źle funkcjonujący system klimatyzacyjny, jeżeli system ten nie został wyposażony w oddzielny system alarmowy, który w sposób ciągły monitoruje temperaturę i wilgotność pomieszczeń w których znajduje się ubezpieczony sprzęt oraz może uruchomić niezależne alarmy optyczne lub akustyczne. Powyższe wyłączenie dotyczy sprzętu, który z uwagi na specyfikę swojej pracy wymaga stosowania odpowiednio regulowanych zewnętrznych warunków klimatyzacyjnych (odpowiedniej temperatury i wilgotności), zgodnie z instrukcją producenta sprzętu”

Pytanie nr 21:

Wnosimy o wyłączenie z zakresu ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk klauzuli:

- Klauzula zabezpieczeń przeciwkradzieżowych

Odpowiedź na pytanie nr 21:

Zamawiający nie wyraża zgody na wyłączenie z zakresu ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk klauzuli:

- Klauzula zabezpieczeń przeciwkradzieżowych

Pytanie nr 22:

Wnosimy o wyłączenie z zakresu ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk klauzuli:

- klauzula zabezpieczeń przeciwpożarowych

Odpowiedź na pytanie nr 22:

Zamawiający nie wyraża zgody na wyłączenie z zakresu ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk klauzuli:

- klauzula zabezpieczeń przeciwpożarowych

Pytanie nr 23:

Wnosimy o wyłączenie z zakresu ubezpieczenia sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk klauzuli:

- klauzula zabezpieczeń przeciwpożarowych

Odpowiedź na pytanie nr 23:

Zamawiający nie wyraża zgody na wyłączenie z zakresu ubezpieczenia sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk klauzuli:

- klauzula zabezpieczeń przeciwpożarowych

Pytanie nr 24:

Wnosimy o wyłączenie z zakresu ubezpieczenia sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk klauzuli:

- Klauzula zabezpieczeń przeciwkradzieżowych

Odpowiedź na pytanie nr 24:

Zamawiający nie wyraża zgody na wyłączenie z zakresu ubezpieczenia sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk klauzuli:

- Klauzula zabezpieczeń przeciwkradzieżowych

Pytanie nr 25:

Wnosimy o wprowadzenie limitu w ubezpieczeniu szyb w wysokości 500 000 zł

Odpowiedź na pytanie nr 25:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie limitu w ubezpieczeniu szyb w wysokości 500 000 zł

Pytanie nr 26:

Wnoszukujemy o podanie czy w ramach zgłaszanych do ubezpieczenia lokalizacjach są obiekty czasowo / na stałe wyłączone z eksploatacji ? jeśli tak prosimy o wskazanie tych lokalizacji i podanie czy są spełnione następujące wymogi:

- odłączane są wszelkich maszyn, urządzeń od źródeł zasilania i są zakonserwowane;
- odłączone są media od niniejszych budynków
- wykonywane są na bieżąco konserwacje wszystkich instalacji;

Odpowiedź na pytanie nr 26:

W ramach zgłaszanych do ubezpieczenia lokalizacjach jest obiekt czasowo wyłączonych z eksploatacji – ul .Ogrodowa 1. W obiekcie nie znajdują się maszyny, urządzenia, źródła zasilania, odłączone są media, nie wykonuje się konserwacji instalacji.

Pytanie nr 27:

Wnoszukujemy o podanie informacji, czy w ramach zgłaszanego mienia ruchomego i sprzętu elektronicznego są przypadki jego składowania / eksploatacji w pomieszczeniach poniżej poziomu gruntu ? Prosimy o opis.

Prosimy o wskazanie jego szacunkowej wartości. W przypadku sprzętu elektronicznego prosimy o wskazanie dodatkowo takich urządzeń.

Odpowiedź na pytanie nr 27:

w ramach zgłaszanego mienia ruchomego i sprzętu elektronicznego nie ma przypadków składowania/ eksploatacji go w pomieszczeniach poniżej poziomu gruntu.

Pytanie nr 28:

Wnoszukujemy o podanie informacji o największych remontach / modernizacjach istniejącej infrastruktury (budynki, budowle, instalacja) wykonanych w ostatnich dwóch latach

Odpowiedź na pytanie nr 28:

Lp.	Dotyczy inwestycji:	Rok inwestycji
1	Rozbudowy II L.O. w Radzyminie.	2015
2	Rozbudowa drogi powiatowej ul. Kolejowa w Ostrówku.	2015
3	Budowa kanalizacji deszczowej w drodze powiatowej ul. Piłsudskiego i Radzywińska w Wołominie gm. Wołomin	2015
4	Przebudowa drogi powiatowej od msc. Jadów do msc. Myszadła gm. Jadów na odcinku od skrzyżowania z drogą krajową do skrzyżowania z drogą gminną w kierunku Starowoli.	2015
5	Rozbudowa drogi powiatowej ul. Wołomińskiej od drogi woj. Do projektowanego skrzyżowania z ul. Kolejową i Warszawską wraz z tym skrzyżowaniem i fragmentami ul. Kolejowej i Warszawskiej w rejonie tego skrzyżowania w msc. Lipka gm. Klembów	2016
6	Adaptacja budynku na potrzeby ZSS w Radzyminie wraz z budową nowego skrzydła na cele administracyjno - biurowe	2016
7	Przebudowa drogi powiatowej nr 4314W w gminie Poświętne na długości 2144 m tj. na odcinku od km 1+660 do km 3+804 km zgodnie z dokumentacją projektową.	2016

Pytanie nr 29:

Wnioskujemy o podanie informacji jaki jest budżet Zamawiającego na remonty / modernizacje istniejącej infrastruktury (budynki, budowle, instalacja) na rok 2017.

Odpowiedź na pytanie nr 29:

<http://www.bip.powiat-wolominski.pl/index.php?cmd=zawartosc&opt=pokaz&id=28526>

Pytanie nr 30:

Wnioskujemy o podanie informacji czy zgłaszane do ubezpieczenia lokalizacji posiadają awaryjne źródła zasilania w przypadku zaniku dostaw prądu. Prosimy o wskazanie niniejszych lokalizacji i ich opisu w tym zakresie.

Odpowiedź na pytanie nr 30:

W zgłaszanych do ubezpieczenia lokalizacjach nie ma awaryjnych źródeł zasilania w przypadku zaniku dostaw prądu.

Pytanie nr 31:

Wnioskujemy o wskazanie lokalizacji, gdzie występuje największa wartość majątku zgłaszanego do ubezpieczenia i podanie jej szacunkowej wartości (suma łączna mienia zgłaszanego do ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk i sprzętu elektronicznego).

Odpowiedź na pytanie nr 31:

Zamawiający informuję, że największa wartość majątku zgłaszanego do ubezpieczenia występuje w poniższej lokalizacji:

POWIAT WOŁOMIŃSKI, UL. PRĄDZYŃSKIEGO 3, 05-200 WOŁOMIN

środki trwałe, wyposażenie, maszyny, urządzenia:

92 267 238,76 zł

Budynki i budowle:

4 070 433,63 zł

Sprzęt elektroniczny:

1 868 122,22 zł

Łącznie: 98 205 794,61 zł

Pytanie nr 32:

W ramach ubezpieczenia sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk wnioskujemy o wyłączenie z zakresu szkód spowodowanych w ubezpieczonym sprzęcie elektronicznym przez pośrednie działanie wyładowań elektrycznych w atmosferze i zjawisk pochodnych, jeżeli sprzęt ten nie został wyposażony w urządzenia zabezpieczające przed pośrednim działaniem wyładowań elektrycznych w atmosferze i zjawisk pochodnych.

Odpowiedź na pytanie nr 32:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższy zapis.

Pytanie nr 33:

W ramach ubezpieczenia sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk wnosimy o włączenie do zakresu ubezpieczenia dla sprzętu starszego niż 5 lat następującej klauzuli:

Ustala się z zachowaniem pozostałych niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień ogólnych warunków ubezpieczenia sprzętu elektronicznego, iż ubezpieczyciel wypłaca odszkodowanie za utratę lub uszkodzenie ubezpieczonego sprzętu do wysokości rzeczywistej wartości tego sprzętu bezpośrednio przed powstaniem szkody.

Odpowiedź na pytanie nr 33:

Zamawiający nie wyraża zgody na włączenie powyższej klauzuli.

Pytanie nr 34:

Wnosimy o potwierdzenie, że wśród budynków zgłoszonych do ubezpieczenia nie występują budynki oraz budowle o konstrukcji palnej, w przypadku zgłoszenia do ubezpieczenia budynków o konstrukcji palnej prosimy o ich wskazanie.

Odpowiedź na pytanie nr 34:

Informacje na temat konstrukcji budynków podano w Załączniku nr 1a do OPZ I Wykaz budynków i budowli.

Pytanie nr 35:

Wnosimy o zmianę treści klauzuli klauzula szybkiej likwidacji szkód na:

Na podstawie niniejszej klauzuli Ubezpieczyciel zobowiązuje się, że w przypadku szkód w mieniu ruchomym dotyczącym sprzętu medycznego, elektronicznego, których czas likwidacji powinien być jak najkrótszy z uwagi na interes Ubezpieczonego, wyznaczy termin oględzin szkody nie później niż w ciągu 3 dni roboczych przypadający po dniu, w którym nastąpiło skuteczne powiadomienie Ubezpieczyciela o szkodzie. Jeżeli w wyznaczonym czasie nie doszło do oględzin szkody przez likwidatora zakładu ubezpieczeń, Ubezpieczony ma prawo przystąpić do naprawy, dokumentując zakres i okoliczności szkody. Wypłata odszkodowania nastąpi na podstawie udokumentowanych kosztów naprawy. W przypadku szkód kradzieżowych Ubezpieczający zawiadomi o tym fakcie Policję – bezzwłocznie po stwierdzeniu wystąpienia szkody spowodowanej kradzieżą.

Odpowiedź na pytanie nr 35:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę treści klauzuli. Zamawiający nie odnajduje klauzuli szybkiej likwidacji szkód.

Pytanie nr 36:

Wnosimy o zmianę treści klauzuli katastrofy budowlanej na:

„ Na podstawie niniejszej klauzuli ochroną ubezpieczeniową objęte są szkody powstałe w wyniku katastrofy budowlanej rozumianej jako samoistne, niezamierzone i gwałtowne zawalenie się całości bądź części obiektu niezależnie od przyczyny pierwotnej.

Niniejsza klauzula nie obejmuje szkód w obiektach:

- których wiek przekracza 50 lat
- nie posiadających odbioru końcowego robót dokonanego przez organ nadzoru budowlanego
- tymczasowych bądź dopuszczonych tymczasowo do użytkowania
- użytkowanych niezgodnie z przeznaczeniem

Franszyza redukcyjna : 10% wartości szkody, nie mniej niż 5000 zł.

Odpowiedź na pytanie nr 36:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści klauzuli katastrofy budowlanej.

Pytanie nr 37:

Wnosimy o zmianę treści klauzuli nieredukcyjnej sumy ubezpieczenia na:

Z zachowaniem pozostałych nie zmienionych niniejszą klauzulą postanowień ogólnych warunków ubezpieczenia oraz innych postanowień umowy ubezpieczenia, ustala się, że w razie redukcji po wypłacie odszkodowania sumy ubezpieczenia ustalonej w systemie na pierwsze ryzyko lub limitu odpowiedzialności na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia wskazanego w umowie ubezpieczenia Ubezpieczyciel automatycznie odtworzy taką sumę ubezpieczenia lub limit odpowiedzialności do pierwotnej wysokości.

Ubezpieczający zobowiązany będzie do dopłaty stosownej składki, wynikającej z automatycznego odtworzenia sumy ubezpieczenia w terminach i na zasadach ustalonych w umowie ubezpieczenia. Ustala się łączny limit dla automatycznego odtworzenia w okresie ubezpieczenia w wysokości jednokrotności limitów odpowiedzialności.

Odpowiedź na pytanie nr 37:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści klauzuli nieredukcyjnej sumy ubezpieczenia.

Pytanie nr 38:

Wnosimy o wprowadzenie limitu w klauzuli kosztów osuszania księgozbiorów w wysokości 100 000 zł.

Odpowiedź na pytanie nr 38:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie limitu w klauzuli kosztów osuszania księgozbiorów w wysokości 100 000 zł.

Pytanie nr 39:

Prosimy o wskazanie czy w ramach przedmiotu ubezpieczenia zgłaszane są zasoby komunalne – prosimy o podanie ich wartości oraz stanu technicznego.

Odpowiedź na pytanie nr 39:

<http://www.bip.powiat-wolominski.pl/index.php?cmd=zawartosc&opt=pokaz&id=1191>

Pytanie nr 40:

Wnosimy o zmianę treści klauzuli wypowiedzenia na:

„Każda ze stron może wypowiedzieć umowę ubezpieczenia wyłącznie z zachowaniem 3 - miesięcznego okresu wypowiedzenia ze skutkiem na koniec okresu rozliczeniowego z zastrzeżeniem, że Wykonawca może tego dokonać wyłącznie z ważnych powodów.

Za ważne powody uzasadniające wypowiedzenie umowy przez Wykonawcę uznaje się wyłącznie poniżej określone sytuacje:

- jeżeli w związku z zawarciem lub wykonaniem umowy ubezpieczenia Zamawiający/ Ubezpieczony usiłował popełnić przestępstwo, co zostało potwierdzone prawomocnym orzeczeniem Sądu,
- jeżeli Zamawiający/ Ubezpieczony wyłudził lub usiłował wyłudzić świadczenie z umowy ubezpieczenia, co zostało potwierdzone prawomocnym orzeczeniem Sądu,
- jeżeli wskaźnik szkodowości (liczony po 8 miesiącach w I okresie rozliczeniowym jako suma odszkodowań i założonych rezerw do składki naliczonej za roczny okres ubezpieczenia) przekroczy 60% w skali danego okresu rozliczeniowego”.

Odpowiedź na pytanie nr 40:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę treści klauzuli.

Pytanie nr 41:

Prosimy o doprecyzowanie czy zapis dotyczący zmiany w okresie ubezpieczenia sumy ubezpieczenia wybranych składników majątku z wartości księgowej brutto na wartość odtworzeniową lub z wartości odtworzeniowej na wartość księgową brutto dotyczy mienia nowo nabytego i zgłoszonego do ubezpieczenia czy dotyczy również innych okoliczności – prosimy o ich wskazanie.

Odpowiedź na pytanie nr 41:

Zapis dotyczący zmiany w okresie ubezpieczenia sumy ubezpieczenia wybranych składników majątku z wartości księgowej brutto na wartość odtworzeniową lub z wartości odtworzeniowej na wartość księgową brutto może dotyczyć każdego rodzaju mienia.

Pytanie nr 42:

Prosimy o wskazanie czy w ramach ubezpieczenia pozostałych środków trwałych – budowli i dróg zgłaszane są obiekty mostowe, wiadukty, tunele – prosimy o wykaz z rokiem budowy, wartością oraz lokalizacją.

Odpowiedź na pytanie nr 42:

W ramach ubezpieczenia są zgłaszane są obiekty mostowe.

Lp.	Obiekt z lokalizacją	Rok budowy	Wartość
1	Most na rzece Cienkiej gm. Strachówka	2002-12-31	147 697,50 zł
2	Most na rzece Rądzy	2008-12-31	2 751 379,14 zł
3	Most na rzece Rządza w Dybowie	2013-12-30	3 548 123,26 zł
4	Most ul. Żymirskiego w Klębowie	2012-12-28	1 125 133,18
5	Most w Balach	2010-10-26	407 411,63
6	Most w m. Piaski na rzece Ossownicy	2006-12-31	1 187 918,17
7	Most w m. Jadów na Ossowicy	2015-12-31	890 451,18
8	Most ul. Lipowa w Zielonce dr. 4366W	2014-12-30	562 872,16

Pytanie nr 43:

Wnosimy o obniżenie limitu w ubezpieczeniu drzew, krzewów, nasadzeń i innej roślinności do 10 000 PLN w agregacie.

Odpowiedź na pytanie nr 43:

Zamawiający nie wyraża zgody na obniżenie limitu w ubezpieczeniu drzew, krzewów, nasadzeń i innej roślinności do 10 000 PLN w agregacie.

Pytanie nr 44:

Wnosimy o zmianę wartości w ubezpieczeniu eksponatów, zbiorów, dzieł sztuki oraz archiwów, akt i dokumentów z wartości rynkowej na wartość odtworzeniową, księgową brutto lub rzeczyswistą.

Odpowiedź na pytanie nr 44:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę wartości w ubezpieczeniu eksponatów, zbiorów, dzieł sztuki oraz archiwów, akt i dokumentów z wartości rynkowej na wartość odtworzeniową, księgową brutto lub rzeczyswistą.

Pytanie nr 45:

Prosimy o wskazanie lokalizacji, w których znajdują się eksponaty, zbiory oraz dzieła sztuki oraz opis zabezpieczeń przeciwkradzieżowych.

Odpowiedź na pytanie nr 45:

Informacje dostępne na życzenie w siedzibie Zamawiającego

Pytanie nr 46:

Prosimy o przesłanie wykazu ilościowego eksponatów, zbiorów oraz dzieł sztuki z podaniem wartości poszczególnych przedmiotów.

Odpowiedź na pytanie nr 46:

Informacje dostępne na życzenie w siedzibie Zamawiającego

Pytanie nr 47:

Wnosimy o zmianę poniższych zapisów SIWZ na:

„Ochroną ubezpieczeniową na warunkach ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk do pełnej wysokości zadeklarowanych sum ubezpieczenia objęte są również następujące kategorie mienia, pod warunkiem, iż zostały uwzględnione w zadeklarowanej do ubezpieczenia, sumie ubezpieczenia:

- sieci elektroenergetyczne oraz inne przyłącza związane z funkcjonowaniem obiektu, m.in.: zamontowane w budynkach linie kablowe, światłowodowe, telekomunikacyjne, elektryczne wraz ze stacjami transformatorowo - rozdzielczymi, oraz linie naziemne, podziemne i ich wyposażenie, jeżeli stanowią własność Ubezpieczonego oraz zlokalizowane są na terenie będącym w jego posiadaniu, limit dla wszelkich sieci kablowych/przewodów napowietrznych nie dalej niż 100 m od miejsc ubezpieczenia”.

Odpowiedź na pytanie nr 47:

Zamawiający wyraża zgodę na powyższą zmianę zapisów SIWZ.

Pytanie nr 48:

Prosimy o wskazanie lokalizacji namiotów, wiat, kiosków drewnianych bez fundamentów, straganów, namiotów foliowych, szklarni, inspektów, garaży z podaniem ich wykazu oraz wartości.

Odpowiedź na pytanie nr 48:

Lp.	Obiekt	Lokalizacja	Wartość
1	Wiata turystyczna i elementy małej architektury	Borucza gm. Strachówka	4 800,00 zł
2	Wiata turystyczna i elementy małej architektury	Borki przy dr. pow. 4347W, gm. Jadów	17 870,00 zł
3	Wiata turystyczna i elementy małej architektury	Borzymy ul. Spacerowa, gm. Jadów	15 070,00 zł
4	Wiata turystyczna i elementy małej architektury	Chrzęsne gm. Tłuszcz dz. nr 358/9	5 600,00 zł
5	Wiata turystyczna i elementy małej architektury	Czubajowizna gm. Poświętne	4 800,00 zł
6	Wiata turystyczna i elementy małej architektury	Dąbrowica gm. Poświętne	5 600,00 zł
7	Wiata turystyczna w Kuligowie ul. Nadburzańska	Dolina Bugu w Kuligowie ul. Nadburzańska	33 088,84 zł
8	Wiata przystankowa - 2 szt	Droga 4338W w m-c Kuligów, Józefów, Kowalicha, Ludwinów, Marianów	10 019,32 zł
9	Wiata turystyczna i elementy małej architektury	Jadów, Pl. Dreszera, gm. Jadów	18 680,00 zł
10	Wiata turystyczna i elementy małej architektury	Jadwisin przed kinem, gm. Jadów	16 949,99 zł
11	Wiata turystyczna - ławostół i kosz na śmieci	Klembów	3 745,91 zł
12	Wiata turystyczna i elementy małej architektury	Kowalicha gm. Dąbrówka	4 800,00 zł
13	Wiata turystyczna i elementy małej architektury	Kukawki gm. Jadów	4 500,00 zł
14	Wiata turystyczna i elementy małej architektury	Kury gm. Tłuszcz dz. 582/3	5 600,00 zł
15	Wiata turystyczna i elementy małej architektury	Myszadła dr. pow. 4344W, gm. Jadów	15 370,00 zł
16	Wiata turystyczna - ławostół i kosz na śmieci	Równe, gm. Strachówka	3 745,91 zł
17	Wiaty turystyczne 2 szt- stolami, ławkami i stojakami	Stare Załubice, Arciechów gm. Radzymin -Wiaty	13 997,40 zł
18	Wiata turystyczna i elementy małej architektury	Starowola obok remizy strażackiej gm. Jadów	16 950,00 zł
19	Wiata turystyczna i elementy małej architektury	Strachów (Nadlewie) ul. Lotna, gm. Jadów	15 070,00 zł

20	Wiata turystyczna i elementy małej architektury	Strachówka ul. Jana Pawła II, gm. Strachówka	23 770,00 zł
21	Wiata turystyczna i elementy małej architektury	Sulejów gm. Jadów dz.nr 713	5 600,00 zł
22	Wiata turystyczna i elementy małej architektury	Ślężany gm. Dąbrówka	4 800,00 zł
23	Wiata przystankowa	Ul.Hallera w Turowie dr.634	4 758,00 zł
24	Wiata przystankowa	Ul.Hallera w Turowie dr.634	4 758,00 zł
25	Wiata turystyczna i elementy małej architektury	Urle koło szkoły LO, gm. Jadów	17 870,00 zł
26	Wiata turystyczna i elementy małej architektury	Urle, ul. Łamana róg Poniatowskiego	20 470,00 zł
27	Wiata MERKURY 2005 ST RAL	Wydział Dróg Powiatowych	7 544,48 zł
28	Wiata turystyczna i elementy małej architektury	Zawiszyn ul.Ogrodowa na łuku przed ul. Długą,gm. Jadów	17 870,00 zł
29	Wiata śmietnikowa na terenie ZS w Zielonce	Zespół Szkół w Zielonce	29 151,00 zł
30	Wiata przystankowa	Zielonka ul. Wolności	4 758,00 zł
31	Namiot Ogrodowa 4*8m	Pałac w Chrzęsnem	3 690,00 zł
32	Namiot Ogrodowy 4*4m	Pałac w Chrzęsnem	1 476,00 zł
33	Namiot Ogrodowy 4*4m	Pałac w Chrzęsnem	1 476,00 zł
34	Namiot Ogrodowy 4*4m	Pałac w Chrzęsnem	1 476,00 zł
35	Namiot Ogrodowy 4*4m	Pałac w Chrzęsnem	1 476,00 zł
36	Namiot Ogrodowy 4*4m	Pałac w Chrzęsnem	1 476,00 zł
37	Namiot Ogrodowy 4*4m	Pałac w Chrzęsnem	1 476,00 zł
38	Namiot Ogrodowy 4*4m	Pałac w Chrzęsnem	1 476,00 zł
39	Namiot Ogrodowy 4*4m	Pałac w Chrzęsnem	1 476,00 zł
40	Namiot Ogrodowy 4*4m	Pałac w Chrzęsnem	1 476,00 zł
41	Namiot Ogrodowy 4*4m	Pałac w Chrzęsnem	1 476,00 zł
42	Namiot Ogrodowy 4*4m	Pałac w Chrzęsnem	1 476,00 zł
43	Namiot Ogrodowy 4*4m	Pałac w Chrzęsnem	1 476,00 zł
44	Namiot - zadaszenie bez ścian bocznych	Wydział Inwestycji i Drogownictwa	15 744,00 zł
45	Namiot wystawienniczy EXPRESS 3x4,5 m	Wydział Ochrony Środowiska	3 793,32 zł

Pytanie nr 49:

Wnosimy o włączenie do ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk klauzuli miejsc ubezpieczenia zgodnie z poniższą treścią Wykonawcy:

„KLAUZULA MIEJSCA UBEZPIECZENIA (LOKALIZACJI)

Z zachowaniem pozostałych niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień OWU ustala się, co następuje:

1) rozszerza się zakres ubezpieczenia o mienie znajdujące się w nowych lokalizacjach na terenie RP, których użytkowanie ubezpieczony rozpocznie w okresie ubezpieczenia, przy czym ochrona ubezpieczeniowa rozpoczyna się od dnia przyjęcia danej lokalizacji przez ubezpieczonego do użytku na podstawie tytułu prawnego, pod warunkiem, że:

a) adresy tych lokalizacji wraz z wartością znajdującego się w nich mienia zostaną podane do wiadomości PZU w terminie 30 dni od dnia przyjęcia ich do użytku przez ubezpieczonego,

b) lokalizacje spełniają wymagania określone w OWU odnośnie zabezpieczeń przeciwpożarowych;

2) ochroną ubezpieczeniową na podstawie niniejszej klauzuli nie jest objęte mienie w transporcie, na wystawach, pokazach i targach oraz mienie stanowiące przedmiot prac remontowo-budowlanych;

3) odpowiedzialność PZU z tytułu niniejszej klauzuli ograniczona jest do ustalonego limitu odpowiedzialności PZU w wysokości 20% łącznej sumy ubezpieczenia mienia na dzień zawarcia umowy ubezpieczenia, jednak nie więcej niż 10 mln PLN;

4) składka ubezpieczeniowa za objęcie ochroną ubezpieczeniową mienia znajdującego się w każdej nowej lokalizacji będzie naliczana za okres świadczonej ochrony ubezpieczeniowej, na podstawie taryfy mającej zastosowanie do umowy ubezpieczenia.”

Odpowiedź na pytanie nr 49:

Zamawiający nie wyraża zgody na włączenie do ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk klauzuli miejsc ubezpieczenia zgodnie z powyższą treścią klauzuli Wykonawcy.

Pytanie nr 50:

Wnosimy o potwierdzenie, że zakresem ochrony nie są objęte szkody będące bezpośrednim lub pośrednim następstwem: prowadzonych robót ziemnych lub powstałe w związku z prowadzonymi przez Ubezpieczającego lub Ubezpieczonego lub na jego zlecenie w miejscu ubezpieczenia robotami budowlanymi (rozumianymi zgodnie z prawem budowlanym), na prowadzenie których wymagane jest pozwolenie na budowę.

Odpowiedź na pytanie nr 50:

W odniesieniu do powyższego wniosku Zamawiający informuje, że powyższy zakres ubezpieczenia uregulowany jest w SIWZ w treści klauzuli drobnych prac remontowo-budowlanych.

Pytanie nr 51:

Wnoszukujemy o wprowadzenie limitu dla szkód powstałych w wyniku pośredniego uderzenia pioruna do 1 000 000 zł.

Odpowiedź na pytanie nr 51:

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie limitu dla szkód powstałych w wyniku pośredniego uderzenia pioruna do 1 000 000 zł.

Pytanie nr 52:

Wnoszukujemy o potwierdzenie, że w odniesieniu do szkód powstałych w wyniku przewrócenia/upadku obiektów budowlanych odpowiedzialność Wykonawcy będzie do wysokości limitu w klauzuli katastrofy budowlanej.

Odpowiedź na pytanie nr 52:

Zamawiający nie potwierdza, że w odniesieniu do szkód powstałych w wyniku przewrócenia/upadku obiektów budowlanych odpowiedzialność Wykonawcy będzie do wysokości limitu w klauzuli katastrofy budowlanej.

Pytanie nr 53:

Wnoszukujemy o potwierdzenie, że w lokalizacjach zgłaszanych do ubezpieczenia nie występowały szkody powodziowe od 1997 roku włącznie.

Odpowiedź na pytanie nr 53:

W lokalizacjach zgłaszanych do ubezpieczenia nie/występowały szkody powodziowe od 1997 roku.

Pytanie nr 54:

Wnosimy o zmianę poniższego zapisu SIWZ:

„Odpowiedzialność ubezpieczyciela rozpoczyna się z dniem ukończenia modernizacji lub inwestycji bądź z dniem przyjęcia środka do ewidencji środków trwałych, nie wcześniej niż z dniem uzyskania pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego”.

Odpowiedź na pytanie nr 54:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu SIWZ na:

„Odpowiedzialność ubezpieczyciela rozpoczyna się z dniem ukończenia modernizacji lub inwestycji bądź z dniem przyjęcia środka do ewidencji środków trwałych, nie wcześniej niż z dniem uzyskania pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego”.

Pytanie nr 55:

W odniesieniu do ubezpieczenia sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk wnosimy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w wysokości:

- 500 zł dla sprzętu stacjonarnego i przenośnego
- 5% wysokości szkody min. 1 000 zł dla serwerów oraz kosztów odtworzenia danych

Odpowiedź na pytanie nr 55:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie franszyzy redukcyjnej.

Pytanie nr 56:

W odniesieniu do ubezpieczenia sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk wnosimy o wprowadzenie limitu dla szkód powstałych od daty dostawy do daty włączenia do planowej eksploatacji w wysokości 250 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź na pytanie nr 56:

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie limitu dla szkód powstałych od daty dostawy do daty włączenia do planowej eksploatacji w wysokości 250 000 zł.

Pytanie nr 57:

W odniesieniu do ubezpieczenia sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk wnosimy o wprowadzenie limitu dla szkód powstałych w czasie tymczasowego magazynowania lub chwilowej przerwy w użytkowaniu w wysokości 250 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź na pytanie nr 57:

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie limitu dla szkód powstałych w czasie tymczasowego magazynowania lub chwilowej przerwy w użytkowaniu w wysokości 250 000 zł.

Pytanie nr 58:

W odniesieniu do ubezpieczenia sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk prosimy o wskazanie limitu odpowiedzialności w ubezpieczeniu kosztów uprzątnięcia pozostałości po szkodzie.

Odpowiedź na pytanie nr 58:

W związku z powyższym pytaniem Klauzula kosztów dodatkowych otrzymuje następujące brzmienie:

Ochrona ubezpieczeniowa obejmuje uzasadnione i udokumentowane przez Ubezpieczającego/ Ubezpieczonego uzasadnione i poniesione koszty:

- 1) zabezpieczeniem przed szkodą ubezpieczonego mienia w razie jego bezpośredniego zagrożenia działaniem powstałego zdarzenia losowego oraz zmniejszeniem rozmiaru szkody objętej zakresem ubezpieczenia, jeśli środki te były celowe, chociażby okazały się bezskuteczne – w ramach sumy ubezpieczenia,
- 2) akcją ratowniczą (gaszeniem, rozbiórką, ewakuacją, kosztami akcji ratowniczej, w tym wynagrodzenie Straży Pożarnej na podstawie otrzymanych i zapłaconych przez Ubezpieczającego /ubezpieczonego rachunków, itp.), jeżeli akcja ratunkowa miała na celu zmniejszenie strat lub niedopuszczenie do ich zwiększenia – w ramach sumy ubezpieczenia,
- 3) dodatkowe koszty pracy, w szczególności godziny nadliczbowe, dodatki za pracę w nocy i w dni wolne od pracy oraz frachtu lotniczego, z wyjątkiem frachtu ekspresowego, poniesione w związku ze szkodą, za którą Ubezpieczyciel ponosi odpowiedzialność – 100 000 zł ponad sumę ubezpieczenia;
- 4) zwiększone koszty odtworzenia maszyn i urządzeń lub ich elementów wykonanych na specjalne zamówienie, powstałe w wyniku trudności z ich ponownym zakupem, odbudową, naprawą, montażem – 100 000 zł ponad sumę ubezpieczenia,
- 5) koszty związane ze zmianami budowlanymi, jak również demontażem i ponownym montażem nie uszkodzonego mienia, wykonanymi w celu odzyskania lub naprawy mienia dotkniętego szkodą oraz składowaniem tego mienia
- 6) koszty uprzątnięcia pozostałości po szkodzie 100 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w ubezpieczeniu sprzętu elektronicznego oraz 200 000 zł na każde zdarzenie w ubezpieczeniu mienia od wszystkich ryzyk.

Pytanie nr 59:

Prosimy o potwierdzenie, że limity wskazane w klauzulach dodatkowych podane są w wysokości na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź na pytanie nr 59:

Zamawiający potwierdza, że limity wskazane w klauzulach dodatkowych podane są w wysokości na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia, chyba, że w treści SIWZ określono inaczej.

Pytanie nr 60:

Prosimy o zmianę treści klauzuli wyłączenia regresu na:

„Z zachowaniem pozostałych nie zmienionych niniejszą klauzulą, postanowień ogólnych (szczególnych) warunków ubezpieczenia i innych postanowień umowy ubezpieczenia strony uzgodniły, że nie przechodzą na Ubezpieczyciela roszczenia regresowe do:

- 1) podmiotów zależnych i powiązanych kapitałowo bezpośrednio z Ubezpieczającym;
- 2) podmiotów wchodzących w skład tej samej grupy kapitałowej (np. holdingu) co Ubezpieczający;
- 3) pracowników (osób fizycznych zatrudnionych przez Ubezpieczającego na podstawie umowy o pracę, umowy zlecenia, umowy o dzieło lub innej umowy cywilnoprawnej) Ubezpieczającego i podmiotów zależnych oraz powiązanych kapitałowo z Ubezpieczającym o ile nie powstały z winy umyślnej”.

Odpowiedź na pytanie nr 60:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę treści klauzuli wyłączenia regresu.

Pytanie nr 61:

Wnosimy o doprecyzowanie w treści klauzuli automatycznego zwiększenia/zmniejszenia wartości mienia sposobu rozliczania zwracanej składki oraz terminu zwrotu.

Odpowiedź na pytanie nr 61:

Zamawiający informuje, że termin rozliczenia składki w klauzuli automatycznego zwiększenia/zmniejszania wartości mienia będzie wynosił 60 dni po zakończeniu okresu rozliczeniowego. Składka rozliczana będzie w systemie pro rata za każdy dzień ochrony.

Pytanie nr 62:

Wnosimy o zmianę treści klauzuli odstąpienia od odtworzenia mienia na:

„Ubezpieczający/ Ubezpieczony ma prawo do odstąpienia od naprawy, zakupu bądź odbudowy uszkodzonego lub zniszczonego mienia, a Ubezpieczyciel w takiej sytuacji nie ograniczy odszkodowania i nie uchyli się od odpowiedzialności. W przypadku braku odtworzenia/odbudowy mienia odszkodowanie ustalone zostanie według wartości rzeczywiście.”

Odpowiedź na pytanie nr 62:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści klauzuli odstąpienia od odtworzenia mienia.

Pytanie nr 63:

Wnosimy o zmianę w treści klauzuli dokonania oględzin z terminu 2 dni na 3 dni robocze.

Odpowiedź na pytanie nr 63:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę terminu dokonania oględzin pojazdów na 3 dni robocze.

W związku z powyższą odpowiedzią treść klauzuli terminu dokonania oględzin otrzymuje brzmienie:

W przypadku szkody ubezpieczyciel dokonana oględzin w terminie 3 dni roboczych od dnia zgłoszenia szkody. Jeśli oględziny nie zostaną przeprowadzone w umówionym terminie, Ubezpieczony ma prawo przystąpić do naprawy bez oględzin.

Niniejsza klauzula nie ma zastosowania w odniesieniu do szkód likwidowanych w ramach klauzuli uproszczonej likwidacji szkód.

Pytanie nr 64:

Wnosimy o zmianę treści klauzuli drobnych prac remontowo-budowlanych na poniższą:

Z zachowaniem pozostałych niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień OWU ustala się, co następuje:

1) zakres ubezpieczenia zostaje rozszerzony o szkody w ubezpieczonym mieniu powstałe w związku z prowadzeniem przez ubezpieczającego lub na jego zlecenie w miejscu ubezpieczenia drobnych prac ziemnych i remontowo-budowlanych pod warunkiem, że prace te:

- a) prowadzone są w obiektach oddanych do użytkowania i nie wymagają pozwolenia na budowę,
- b) realizacja ich nie wiąże się z naruszeniem konstrukcji nośnej budynku lub budowli lub konstrukcji dachu;
- 2) z zakresu ochrony ubezpieczeniowej przewidzianego niniejszą klauzulą wyłączone są szkody powstałe wskutek:
 - a) niewłaściwego zabezpieczenia mienia sąsiadującego przed skutkami prowadzonych prac remontowo-budowlanych,
 - b) przeprowadzenia prac niezgodnie z zasadami sztuki budowlanej, zastosowania wadliwych materiałów lub niewłaściwej technologii wykonawstwa,
 - c) awarii urządzeń lub instalacji spowodowanych wadliwym montażem,
 - d) dokonania rozruchu niezgodnie z instrukcją producenta lub dostawcy,
 - e) katastrofy budowlanej, przez którą należy rozumieć zawalenie się obiektu budowlanego, polegające na samoistnym, niezamierzonym i gwałtownym zniszczeniu całości obiektu budowlanego lub jego części, niezależnie od przyczyny pierwotnej;

3) PZU ponosi odpowiedzialność za szkody powstałe w związku z prowadzeniem drobnych prac remontowo-budowlanych:

a) w mieniu będącym przedmiotem drobnych prac remontowo-budowlanych
– do limitu odpowiedzialności określonego w umowie ubezpieczenia, który obowiązuje na wszystkie wypadki ubezpieczeniowe, które zaszły w okresie ubezpieczenia; limit ten powinien uwzględniać wartość mienia będącego przedmiotem drobnych prac oraz koszt ich wykonania,

b) w pozostałym mieniu stanowiącym przedmiot ubezpieczenia
– do sumy ubezpieczenia mienia od ognia i innych żywiołów;

4) wysokość limitu odpowiedzialności PZU, o którym mowa w pkt 3 lit. a, deklaruje ubezpieczający kierując się przewidywaną możliwością maksymalnej straty w okresie ubezpieczenia; limit odpowiedzialności PZU ulega pomniejszeniu o kwotę każdego odszkodowania i kosztów wypłaconych z tytułu ubezpieczenia, o którym mowa w niniejszej klauzuli; ubezpieczający może za zgodą PZU uzupełnić wysokość limitu odpowiedzialności za zapłatą dodatkowej składki ubezpieczeniowej; w przypadku uzupełnienia limitu odpowiedzialności, podwyższony limit stanowi granicę odpowiedzialności PZU od dnia następnego po zapłacie dodatkowej składki ubezpieczeniowej, o ile nie umówiono się inaczej.

Limit odpowiedzialności 2 000 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź na pytanie nr 64:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści klauzuli drobnych prac remontowo-budowlanych.

Pytanie nr 65:

Wnioskujemy o zmianę limitu odpowiedzialności w klauzuli szkód mechanicznych na 200 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź na pytanie nr 65:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę limitu odpowiedzialności w klauzuli szkód mechanicznych.

Pytanie nr 66:

Wnioskujemy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w klauzuli szkód mechanicznych w wysokości 5% wysokości szkody, minimum 1 000 zł.

Odpowiedź na pytanie nr 66:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w klauzuli szkód mechanicznych.

Pytanie nr 67:

Wnioskujemy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w klauzuli szkód elektrycznych w wysokości 5% wysokości szkody, minimum 1 000 zł.

Odpowiedź na pytanie nr 67:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w klauzuli szkód elektrycznych.

Pytanie nr 68:

Wnioskujemy o potwierdzenie czy koszty naprawy uszkodzonych wskutek pęknięcia lub zamrożenia przewodów i urządzeń kanalizacyjnych, centralnego ogrzewania, wodociągowych, klimatyzacyjnych i innych urządzeń technologicznych będących we władaniu Ubezpieczającego, znajdujących się wewnątrz ubezpieczonego budynku, lub na posesji objętej ubezpieczeniem, łącznie z kosztami robót pomocniczych związanych z ich naprawą i rozmrażaniem do limitu odpowiedzialności w wysokości 100 000 zł w ramach klauzuli ubezpieczenia szkód wodociągowych mają zostać pokryte w ramach sumy ubezpieczenia czy jako nadwyżka ponad sumę ubezpieczenia?

Odpowiedź na pytanie nr 68:

Zamawiający potwierdza, że powyższe koszty mają zostać pokryte jako nadwyżka ponad sumę ubezpieczenia.

Pytanie nr 69:

Wnosimy o potwierdzenie, że zapisy klauzuli nieredukcyjnej sumy ubezpieczenia nie odnoszą się do limitów/klauzul dodatkowych, gdzie obowiązuje zasada na pierwsze ryzyko z konsumpcją limitów w rocznym okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź na pytanie nr 69:

Zamawiający potwierdza, że zapisy klauzuli nieredukcyjnej sumy ubezpieczenia nie odnoszą się do limitów/klauzul dodatkowych, gdzie obowiązuje zasada na pierwsze ryzyko z konsumpcją limitów w rocznym okresie ubezpieczenia.

Pytanie nr 70:

Wnosimy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w klauzuli aktów terrorystycznych i strajków w wysokości 10% wysokości szkody minimum 5 000 zł.

Odpowiedź na pytanie nr 70:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w klauzuli aktów terrorystycznych i strajków.

Pytanie nr 69:

Wnosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności w klauzuli osuszania księgozbiorów w wysokości 100 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź na pytanie nr 69:

Odpowiedź została udzielona w pytaniu nr 38.

Pytanie nr 70:

Wnosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności w klauzuli szkód w mieniu znajdującym się na zewnątrz budynków w wysokości 100 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia w ubezpieczeniu mienia od wszystkich ryzyk.

Odpowiedź na pytanie nr 70:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę limitu odpowiedzialności w klauzuli szkód w mieniu znajdującym się na zewnątrz budynków

Pytanie nr 71:

Wnosimy o wprowadzenie wspólnego limitu w klauzuli kradzieży zwykłej w wysokości 30 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia dla ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk i sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk.

Odpowiedź na pytanie nr 71:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie limitu wspólnego limitu w klauzuli kradzieży zwykłej w wysokości 30 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia dla ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk i sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk.

Pytanie nr 72:

Wnosimy o zmianę limitu w klauzuli zalania na 100 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź na pytanie nr 72:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie limitu w klauzuli zalania na 100 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Pytanie nr 73:

Wnosimy o zmianę treści klauzuli ubezpieczenia budynków, budowli i lokali wyłączonych z eksploatacji na:

Ochroną ubezpieczeniową w ramach ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk do pełnej wysokości zadeklarowanych sum ubezpieczenia objęte są budynki, budowle i lokale nie użytkowane przez okres dłuższy niż 30 dni, tzw. Pustostany, pod warunkiem spełnienia łącznie poniższych wymogów:

- odłączenie wszelkich maszyn, urządzeń od źródeł zasilania i są zakonserwowane;
- odłączenie mediów od niniejszych budynków
- wykonywanie na bieżąco konserwacji wszystkich instalacji;

Odpowiedź na pytanie nr 73:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści klauzuli ubezpieczenia budynków, budowli i lokali wyłączonych z eksploatacji.

Pytanie nr 74:

Wnosimy o zmianę treści klauzuli kosztów dodatkowych na:

„Ochrona ubezpieczeniowa obejmuje uzasadnione i udokumentowane przez Ubezpieczającego/ Ubezpieczonego uzasadnione i poniesione koszty:

- 1) zabezpieczeniem przed szkodą ubezpieczonego mienia w razie jego bezpośredniego zagrożenia działaniem powstałego zdarzenia losowego oraz zmniejszeniem rozmiaru szkody objętej zakresem ubezpieczenia, jeśli środki te były celowe, chociażby okazały się bezskuteczne;
- 2) akcją ratowniczą (gaszeniem, rozbiórką, ewakuacją, kosztami akcji ratowniczej, w tym wynagrodzenie Straży Pożarnej na podstawie otrzymanych i zapłaconych przez Ubezpieczającego /ubezpieczonego rachunków, itp.), jeżeli akcja ratunkowa miała na celu zmniejszenie strat lub niedopuszczenie do ich zwiększenia;
- 3) dodatkowe koszty pracy, w szczególności godziny nadliczbowe, dodatki za pracę w nocy i w dni wolne od pracy oraz frachtu lotniczego, z wyjątkiem frachtu ekspresowego, poniesione w związku ze szkodą, za którą Ubezpieczyciel ponosi odpowiedzialność – podlimit odpowiedzialności 100 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia
- 4) zwiększone koszty odtworzenia maszyn i urządzeń lub ich elementów wykonanych na specjalne zamówienie, powstałe w wyniku trudności z ich ponownym zakupem, odbudową, naprawą, montażem; koszty związane ze zmianami budowlanymi, jak również demontażem i ponownym montażem nie uszkodzonego mienia, wykonanymi w celu odzyskania lub naprawy mienia dotkniętego szkodą oraz składowaniem tego mienia – podlimit odpowiedzialności 100 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia.

Odpowiedź na pytanie nr 74:

Zamawiający informuje, iż zmieniona treść klauzuli kosztów dodatkowych została przytoczona w pytaniu nr 58. Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany zawarte w powyższym pytaniu.

Pytanie nr 75:

Wnosimy o potwierdzenie, że limit odpowiedzialności w wysokości 1 000 000 zł w klauzuli kosztów dodatkowych nie stanowi nadwyżki ponad sumę ubezpieczenia.

Odpowiedź na pytanie nr 75:

Zamawiający informuje, iż zmieniona treść klauzuli kosztów dodatkowych została przytoczona w pytaniu nr 58, a limit odpowiedzialności w wysokości 1 000 000 zł w klauzuli kosztów dodatkowych stanowi nadwyżkę ponad sumę ubezpieczenia.

Pytanie nr 76:

Wnosimy o potwierdzenie, że dodatkowe koszty w klauzuli zmian w odbudowie rozliczone zostaną w ramach zadeklarowanej sumy ubezpieczenia przedmiotu dotkniętego szkodą i nie przekroczą 10% wysokości szkody.

Odpowiedź na pytanie nr 76:

Zamawiający potwierdza, że dodatkowe koszty w klauzuli zmian w odbudowie rozliczone zostaną w ramach zadeklarowanej sumy ubezpieczenia przedmiotu dotkniętego szkodą i nie przekroczą 20% wysokości szkody.

Pytania do Rozdziału I –

Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej Powiatu Wołomińskiego wraz z jednostkami organizacyjnymi

Pytanie nr 77:

Wnosimy o podanie wysokości obrotu za rok 2016 oraz ilości pracowników.

Odpowiedź na pytanie nr 77:

Liczba pracowników: 235 etatów

<http://www.bip.powiat-wolominski.pl/index.php?cmd=zawartosc&opt=pokaz&id=28526>

Pytanie nr 78:

Wnosimy o podanie aktualnej szkodowości (odszkodowania / rezerwy) za 2016 rok (na dzień 31.12.2016), z podaniem przyczyn poszczególnych zdarzeń szkodowych

Odpowiedź na pytanie nr 78:

Przyczyną wszystkich powyższych szkód było nienależyte administrowanie drogami publicznymi:

Data zdarzenia	Miejsce zdarzenia	Status	Wyplacono	Rezerwa
2016-06-15	Nadma	Zlikwidowana	735,36	-
2016-10-25	Radzymin, Rondo braci Dudzińskich	W toku	-	100,00 zł
2016-09-21	Wołomin, ul. Mieczysława Sasina	W toku	-	100,00 zł
2016-12-11	Kobyłka, ul. Szeroka 71B	W toku	-	1 099,00 zł

Dane na dzień 31.12.2016

Z up. STAROSTY
Adam Łossan
VICE STAROSTA