

**Wykonawcy, którzy ubiegają się o udzielenie
zamówienia publicznego w nw. postępowaniu**

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Ubezpieczenie mienia, odpowiedzialności cywilnej oraz pojazdów Powiatu Wołomińskiego wraz z jednostkami organizacyjnymi.”

Zgodnie z art. 38, ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz.U. 2015 r., poz. 2164 z późn. zm. Zwanej dalej ustawą PZP), Zamawiający przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami oraz zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy PZP dokonuje modyfikacji treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ).

**Pytania do Rozdziału I –
Ubezpieczenie mienia od wszystkich ryzyk Powiatu Wołomińskiego wraz z jednostkami organizacyjnymi**

Pytanie nr 1:

W odniesieniu do ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk wnosimy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w wysokości 500 zł.

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w wysokości 500 zł

Pytanie nr 2:

Wnosimy o wprowadzenie limitu w klauzuli dewastacji/wandalizmu w wysokości 500 000 zł

Odpowiedź na pytanie nr 2:

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie limitu w klauzuli dewastacji/wandalizmu w wysokości 500 000 zł

Pytanie nr 3:

Wnosimy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w klauzuli dewastacji/wandalizmu w wysokości 500 zł.

Odpowiedź na pytanie nr 3:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w wysokości 500 zł

Pytanie nr 4:

Wnosimy o wprowadzenie limitu dla klauzuli miejsca ubezpieczenia w wysokości 10 000 000 PLN

Odpowiedź na pytanie nr 4:

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie limitu dla klauzuli miejsca ubezpieczenia w wysokości 15 000 000 PLN

Pytanie nr 5:

Wnosimy o wprowadzenie limitu dla klauzuli tymczasowego magazynowania lub przerwy w eksploatacji w wysokości 4 000 000 PLN w ubezpieczeniu mienia od wszystkich ryzyk

Odpowiedź na pytanie nr 5:

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie limitu dla klauzuli tymczasowego magazynowania lub przerwy w eksploatacji w wysokości 4 000 000 PLN w ubezpieczeniu mienia od wszystkich ryzyk

Pytanie nr 6:

Wnosimy do dodanie do zakresu ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk wyłączenia o następującej treści:,, Wyłączone zostają szkody spowodowane w ubezpieczonym sprzęcie przez uszkodzony lub źle funkcjonujący system klimatyzacyjny, jeżeli system ten nie został wyposażony w oddzielny system alarmowy, który w sposób ciągły monitoruje temperaturę i wilgotność pomieszczeń w których znajduje się ubezpieczony sprzęt oraz może uruchomić niezależne alarmy optyczne lub akustyczne. Powyższe wyłączenie dotyczy sprzętu, który z uwagi na specyfikę swojej pracy wymaga stosowania odpowiednio regulowanych zewnętrznych warunków klimatyzacyjnych (odpowiedniej temperatury i wilgotności), zgodnie z instrukcją producenta sprzętu”

Odpowiedź na pytanie nr 6:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie powyższego wyłączenia.

Pytanie nr 7:

Wnosimy o wyłączenie z zakresu ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk klauzuli:

- Klauzula zabezpieczeń przeciwkradzieżowych

Odpowiedź na pytanie nr 7:

Zamawiający nie wyraża zgody na wyłączenie z zakresu ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk klauzuli:

- Klauzula zabezpieczeń przeciwkradzieżowych

Pytanie nr 8:

Wnosimy o wyłączenie z zakresu ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk klauzuli:

- klauzula zabezpieczeń przeciwpożarowych

Odpowiedź na pytanie nr 8:

Zamawiający nie wyraża zgody na wyłączenie z zakresu ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk klauzuli:

- klauzula zabezpieczeń przeciwpożarowych

Pytanie nr 9:

Wnosimy o wyłączenie z zakresu ubezpieczenia sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk klauzuli:

- klauzula zabezpieczeń przeciwpożarowych

Odpowiedź na pytanie nr 9:

Zamawiający nie wyraża zgody na wyłączenie z zakresu ubezpieczenia sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk klauzuli:

- klauzula zabezpieczeń przeciwpożarowych

Pytanie nr 10:

Wnosimy o wyłączenie z zakresu ubezpieczenia sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk klauzuli:

- Klauzula zabezpieczeń przeciwkradzieżowych

Odpowiedź na pytanie nr 10:

Zamawiający nie wyraża zgody na wyłączenie z zakresu ubezpieczenia sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk klauzuli:

- Klauzula zabezpieczeń przeciwkradzieżowych

Pytanie nr 11:

Wnosimy o wprowadzenie limitu w ubezpieczeniu szyb w wysokości 500 000 zł

Odpowiedź na pytanie nr 11:

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie limitu w ubezpieczeniu szyb w wysokości 500 000 zł

Pytanie nr 12:

Wniosujemy o podanie wartości najdroższych środków trwałych/ urządzeń / wyposażenia instalacji wchodzących w skład mienia zadeklarowanego do ubezpieczenia w wartości: 92 267 238,76 – zł, które to Wykonawca wskazał jako zlokalizowane, w lokalizacji Powiat Wołomiński ul. Prądkyńska 3, 05-200 Wołomin.

Odpowiedź na pytanie nr 12:

W lokalizacji przy ul. Prądyńskiego 3 ubezpieczeniu podlega następujące mienie:

Budynek o wartości 4 070 433,63 zł

Sprzęt elektroniczny o wartości łącznej: 1 868 122,22 zł

Pozostałe mienie z grupy 3-8 o wartości: 12 668 112,24 zł

Zamawiający informuje, że w kwocie w wysokości 92 267 238,76 zł zawiera się wartość grupy 2 KŚT w wysokości 79 599 126,52 zł, co w większości stanowią drogi, ulice, mosty itp.

Wykaz dróg i ulic znajduje się w Załączniku nr 1d do OPZ I Wykaz dróg i ulic.

Lp.	Nazwa środka	Numer ewidencyjny	Miejsce użytkowania	Data przyjęcia	Wartość początkowa po zmianach
1	Klimatyzacja budynku Starostwa	5109/653/2010	Budynek Prądyńskiego 3	2010-12-31	339 943,32
2	Serwer	3840/491/2008	Informatyk - WOK	2008-09-26	35 290,94
3	Regały archiwalne - przesuwane	392/808/2005	Archiwum - nowe	2005-08-12	77 426,08
4	Regały archiwalne przesuwane	2788/808/2006	Archiwum - nowe	2006-03-15	72 023,92
5	Urządzenie MFP MPC2500AD kol. Laserowe	2916/803/2007	Biuro Rady	2007-09-27	30 878,20
6	Zestaw konferencyjny (mikrofony z głośnikami)	6181/805/2014	Biuro Rady	2014-12-30	36 390,78

Pytanie nr 13:

Wnioskujemy o potwierdzenie, czy w ramach lokalizacji Powiat Wołomiński ul. Prądyńska 3, 05-200 Wołomin, występuje system detekcji p.poż ? – jeśli tak prosimy o podanie:

- czy swoim zasięgiem obejmuje całość obiektu ? część ? w jakim zakresie ?
- gdzie przekazywany jest sygnał z czujek systemu p.poż ? – do centrali ze stałą obsadą ? czy bezpośrednio do PSP
- czy Wykonawca posiada aktualne przeglądy systemu detekcji p.poż potwierdzające jego skuteczność i sprawność.

Odpowiedź na pytanie nr 13:

System detekcji p.poż występuje w budynku na ul. Kobyłkowskiej 1a oraz w budynku na ul. Powstańców 8/10 w pomieszczeniach magazynowych. W budynku przy ul. Prądyńskiego 3 występuje jedynie system oddymiania klatek schodowych.

Pytanie nr 14:

Wnioskujemy o potwierdzenie, czy w ramach lokalizacji Powiat Wołomiński ul. Prądyńska 3, 05-200 po godzinach pracy - jest realizowany stały dozór (ochrona fizyczna), po godzinach pracy ? ograniczenie dostępu dla osób trzecich ? system kamer przemysłowych ? system monitoringu ?

Odpowiedź na pytanie nr 14:

W lokalizacji na ul. Prądyńskiego 3 po godzinach pracy jest realizowany stały dozór(ochrona fizyczna), osoby trzecie nie mają dostępu. Budynek przy ul. Prądyńskiego 3 w niedługim czasie zostanie wyposażony w system kamer i monitoringu.

Pytanie nr 15:

Wnioskujemy o podanie jakiego rodzaju mienie (asortymentowo – udział %) jest składowane w lokalizacji: ul. Asfaltowa 1, Zagościniec. Podanie opisu w jaki sposób jest składowane i do jakiej wysokości ?

Odpowiedź na pytanie nr 15:

W lokalizacji przy ul. Asfaltowej 1, Zagościniec nie jest składowany asortyment. Docelowo będzie tam miał siedzibę Wydział Inwestycji i Drogownictwa: maszyny, sprzęt, urządzenia, itp.

Pytanie nr 16:

Wnosimy o zmianę treści klauzuli klauzula szybkiej likwidacji szkód na:

Na podstawie niniejszej klauzuli Ubezpieczyciel zobowiązuje się, że w przypadku szkód w mieniu ruchomym dotyczącym sprzętu medycznego, elektronicznego, których czas likwidacji powinien być jak

najkrótszy z uwagi na interes Ubezpieczonego, wyznaczy termin oględzin szkody nie później niż w ciągu 3 dni roboczych przypadający po dniu, w którym nastąpiło skuteczne powiadomienie Ubezpieczyciela o szkodzie. Jeżeli w wyznaczonym czasie nie doszło do oględzin szkody przez likwidatora zakładu ubezpieczeń, Ubezpieczony ma prawo przystąpić do naprawy, dokumentując zakres i okoliczności szkody. Wypłata odszkodowania nastąpi na podstawie udokumentowanych kosztów naprawy. W przypadku szkód kradzieżowych Ubezpieczający zawiadomi o tym fakcie Policję – bezzwłocznie po stwierdzeniu wystąpienia szkody spowodowanej kradzieżą.

Odpowiedź na pytanie nr 16:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę treści klauzuli uproszczonej likwidacji szkód.

Pytanie nr 17:

Wnosimy o zmianę treści klauzuli katastrofy budowlanej na:

„Na podstawie niniejszej klauzuli ochroną ubezpieczeniową objęte są szkody powstałe w wyniku katastrofy budowlanej rozumianej jako samoistne, niezamierzone i gwałtowne zawalenie się całości bądź części obiektu niezależnie od przyczyny pierwotnej.

Niniejsza klauzula nie obejmuje szkód w obiektach:

- których wiek przekracza 50 lat
- nie posiadających odbioru końcowego robót dokonanego przez organ nadzoru budowlanego
- tymczasowych bądź dopuszczonych tymczasowo do użytkowania
- użytkowanych niezgodnie z przeznaczeniem

Franszyza redukcyjna : 10% wartości szkody, nie mniej niż 5000 zł.

Odpowiedź na pytanie nr 17:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę treści klauzuli katastrofy budowlanej zgodnie z poniższą treścią:

„Na podstawie niniejszej klauzuli ochroną ubezpieczeniową objęte są szkody powstałe w wyniku katastrofy budowlanej rozumianej jako samoistne, niezamierzone i gwałtowne zawalenie się całości bądź części obiektu niezależnie od przyczyny pierwotnej.

Niniejsza klauzula nie obejmuje szkód w obiektach:

- nie posiadających odbioru końcowego robót dokonanego przez organ nadzoru budowlanego
- tymczasowych bądź dopuszczonych tymczasowo do użytkowania
- użytkowanych niezgodnie z przeznaczeniem.

Pytanie nr 18:

Wnosimy o zmianę treści klauzuli nieredukcyjnej sumy ubezpieczenia na:

Z zachowaniem pozostałych nie zmienionych niniejszą klauzulą postanowień ogólnych warunków ubezpieczenia oraz innych postanowień umowy ubezpieczenia, ustala się, że w razie redukcji po wypłacie odszkodowania sumy ubezpieczenia ustalonej w systemie na pierwsze ryzyko lub limitu odpowiedzialności na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia wskazanego w umowie ubezpieczenia Ubezpieczyciel automatycznie odtworzy taką sumę ubezpieczenia lub limit odpowiedzialności do pierwotnej wysokości.

Ubezpieczający zobowiązany będzie do dopłaty stosownej składki, wynikającej z automatycznego odtworzenia sumy ubezpieczenia w terminach i na zasadach ustalonych w umowie ubezpieczenia.

Ustala się łączny limit dla automatycznego odtworzenia w okresie ubezpieczenia w wysokości jednokrotności limitów odpowiedzialności.

Odpowiedź na pytanie nr 18:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści klauzuli nieredukcyjnej sumy ubezpieczenia.

Jednocześnie Zamawiający potwierdza, że zapisy klauzuli nieredukcyjnej sumy ubezpieczenia nie odnoszą się do limitów/klauzul dodatkowych, gdzie obowiązuje zasada na pierwsze ryzyko z konsumpcją limitów w rocznym okresie ubezpieczenia.

Pytanie nr 19:

Wnosimy o wprowadzenie limitu w klauzuli kosztów osuszania księgozbiorów w wysokości 100 000 zł

Odpowiedź na pytanie nr 19:

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie limitu w klauzuli kosztów osuszania księgozbiorów w wysokości 500 000 zł.

Pytanie nr 20:

Wnosimy o zmianę treści klauzuli wypowiedzenia na:

„Każda ze stron może wypowiedzieć umowę ubezpieczenia wyłącznie z zachowaniem 3 - miesięcznego okresu wypowiedzenia ze skutkiem na koniec okresu rozliczeniowego z zastrzeżeniem, że Wykonawca może tego dokonać wyłącznie z ważnych powodów.

Za ważne powody uzasadniające wypowiedzenie umowy przez Wykonawcę uznaje się wyłącznie poniżej określone sytuacje:

- jeżeli w związku z zawarciem lub wykonaniem umowy ubezpieczenia Zamawiający/ Ubezpieczony usiłował popełnić przestępstwo, co zostało potwierdzone prawomocnym orzeczeniem Sądu,
- jeżeli Zamawiający/ Ubezpieczony wyłudził lub usiłował wyłudzić świadczenie z umowy ubezpieczenia, co zostało potwierdzone prawomocnym orzeczeniem Sądu,
- jeżeli wskaźnik szkodowości (liczony po 8 miesiącach w I okresie rozliczeniowym jako suma odszkodowań i założonych rezerw do składki naliczonej za roczny okres ubezpieczenia) przekroczy 65% w skali danego okresu rozliczeniowego”.

Odpowiedź na pytanie nr 20:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę treści klauzuli wypowiedzenia na:

„Każda ze stron może wypowiedzieć umowę ubezpieczenia wyłącznie z zachowaniem 3 - miesięcznego okresu wypowiedzenia ze skutkiem na koniec okresu rozliczeniowego z zastrzeżeniem, że Wykonawca może tego dokonać wyłącznie z ważnych powodów.

Za ważne powody uzasadniające wypowiedzenie umowy przez Wykonawcę uznaje się wyłącznie poniżej określone sytuacje:

- jeżeli w związku z zawarciem lub wykonaniem umowy ubezpieczenia Zamawiający/ Ubezpieczony usiłował popełnić przestępstwo, co zostało potwierdzone prawomocnym orzeczeniem Sądu,
- jeżeli Zamawiający/ Ubezpieczony wyłudził lub usiłował wyłudzić świadczenie z umowy ubezpieczenia, co zostało potwierdzone prawomocnym orzeczeniem Sądu,
- jeżeli wskaźnik szkodowości (liczony po 8 miesiącach w I okresie rozliczeniowym jako suma odszkodowań i założonych rezerw do składki naliczonej za roczny okres ubezpieczenia) przekroczy 65% w skali danego okresu rozliczeniowego”.

Pytanie nr 21:

Prosimy o wskazanie czy w ramach ubezpieczenia pozostałych środków trwałych – budowli i dróg zgłaszane są obiekty mostowe, wiadukty, tunele – prosimy o wykaz z rokiem budowy, wartością oraz lokalizacją.

Odpowiedź na pytanie nr 21:

W ramach ubezpieczenia zgłaszane są obiekty mostowe. Obiekty mostowe zostały wskazane w Załączniku nr 1b do OPZ I Wykaz środków trwałych, w arkuszu nr 3 pod nazwą obiekty mostowe.

Pytanie nr 22:

Wnosimy w odniesieniu do zgłaszanych do ubezpieczenia obiektów mostowych o podanie następujących informacji:

- opisu konstrukcji nośnej,
- podanie opisu stanu technicznego,
- podanie informacji o ostatnich remontach / modernizacjach,

Odpowiedź na pytanie nr 22:

Odpowiedź znajduje się w załączniku nr 1.

Pytanie nr 23:

Wnioskujemy o ograniczenie zakresu ochrony ubezpieczenia w odniesieniu do obiektów mostowych do niniejszych ryzyk nazwanych:

- a) ognia,
- b) uderzenia pioruna,
- c) eksplozji,
- d) upadku statku powietrznego,
- e) powodzi,
- f) huraganu,
- g) deszczu nawalnego,
- h) gradu,
- i) lawiny,
- j) naporu śniegu lub lodu,
- k) trzęsienia ziemi,
- l) osuwania i zapadania się ziemi,
- m) uderzenia pojazdu,
- n) hukku ponaddzwiękowego,
- o) dymu i sadzy,

Odpowiedź na pytanie nr 23:

Zamawiający wyraża zgodę na ograniczenie zakresu ochrony ubezpieczenia w odniesieniu do obiektów mostowych do powyższych ryzyk nazwanych.

Pytanie nr 24:

Wnioskujemy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności w odniesieniu do obiektów mostowych do 2 000 000,- zł na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź na pytanie nr 24:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie limitu odpowiedzialności w odniesieniu do obiektów mostowych do 2 000 000,- zł na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia.

Pytanie nr 25:

Wnioskujemy o wprowadzenie dla obiektów mostowych franszyzy redukcyjnej: 10 % wysokości szkody m.in. 10 000,- zł.

Odpowiedź na pytanie nr 25:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie dla obiektów mostowych franszyzy redukcyjnej: 10 % wysokości szkody m.in. 10 000,- zł

Pytanie nr 26:

Wnosimy o obniżenie limitu w ubezpieczeniu drzew, krzewów, nasadzeń i innej roślinności do 10 000,- PLN w agregacie.

Odpowiedź na pytanie nr 26:

Zamawiający nie wyraża zgody na obniżenie limitu w ubezpieczeniu drzew, krzewów, nasadzeń i innej roślinności do 10 000,- PLN w agregacie.

Pytanie nr 27

Wnosimy o zmianę wartości w ubezpieczeniu eksponatów, zbiorów, dzieł sztuki oraz archiwów, akt i dokumentów z wartości rynkowej na wartość odtworzeniową, księgową brutto lub rzeczywistą.

Odpowiedź na pytanie nr 27:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę wartości w ubezpieczeniu eksponatów, zbiorów, dzieł sztuki oraz archiwów, akt i dokumentów z wartości rynkowej na wartość odtworzeniową, księgową brutto lub rzeczywistą.

Pytanie nr 28:

Prosimy o wskazanie lokalizacji, w których znajdują się eksponaty, zbiory oraz dzieła sztuki oraz opis zabezpieczeń przeciwkradzieżowych.

Odpowiedź na pytanie nr 28:

Informacje dostępne na życzenie w siedzibie Zamawiającego.

Pytanie nr 29:

Prosimy o przesłanie wykazu ilościowego eksponatów, zbiorów oraz dzieł sztuki z podaniem wartości poszczególnych przedmiotów.

Odpowiedź na pytanie nr 29:

Informacje dostępne na życzenie w siedzibie Zamawiającego.

Zamawiający informuje, że limit odpowiedzialności dla eksponatów, zbiorów oraz dzieł sztuki na pierwsze ryzyko wynosi 50 000 zł.

Pytanie nr 30:

Wnioskujemy o podanie łącznej wartości zgłaszanych do ubezpieczenia sieci elektroenergetycznych.

Odpowiedź na pytanie nr 30:

Zamawiający nie ubezpiecza sieci elektroenergetycznych.

Pytanie nr 31:

Wnioskujemy o ograniczenie zakresu ochrony ubezpieczenia w odniesieniu do obiektów mostowych do niniejszych ryzyk nazwanych:

- a) ognia,
- b) uderzenia pioruna,
- c) eksplozji,
- d) upadku statku powietrznego,
- e) powodzi,
- f) huraganu,
- g) deszczu nawalnego,
- h) gradu,
- i) lawiny,
- j) naporu śniegu lub lodu,
- k) trzęsienia ziemi,
- l) osuwania i zapadania się ziemi,
- m) uderzenia pojazdu,
- n) huku ponaddzwiękowego,
- o) dymu i sadzy,

Odpowiedź na pytanie nr 31:

Odpowiedź została udzielona w pytaniu nr 23.

Pytanie nr 32:

Wnioskujemy o wprowadzenie dla sieci elektroenergetycznych franszyzy redukcyjnej: 10 % wysokości szkody m.in. 1 000,- zł.

Odpowiedź na pytanie nr 32:

Nie dotyczy.

Pytanie nr 33:

Wnosimy o włączenie do ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk klauzuli miejsc ubezpieczenia zgodnie z poniższą treścią Wykonawcy:

„KLAUZULA MIEJSCA UBEZPIECZENIA (LOKALIZACJI)

Z zachowaniem pozostałych niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień OWU ustala się, co następuje:

1) rozszerza się zakres ubezpieczenia o mienie znajdujące się w nowych lokalizacjach na terenie RP, których użytkowanie ubezpieczony rozpocznie w okresie ubezpieczenia, przy czym ochrona ubezpieczeniowa rozpoczyna się od dnia przyjęcia danej lokalizacji przez ubezpieczonego do użytku na podstawie tytułu prawnego, pod warunkiem, że:

a) adresy tych lokalizacji wraz z wartością znajdującego się w nich mienia zostaną podane do wiadomości PZU w terminie 30 dni od dnia przyjęcia ich do użytku przez ubezpieczonego,

b) lokalizacje spełniają wymagania określone w OWU odnośnie zabezpieczeń przeciwpożarowych;

2) ochroną ubezpieczeniową na podstawie niniejszej klauzuli nie jest objęte mienie w transporcie, na wystawach, pokazach i targach oraz mienie stanowiące przedmiot prac remontowo-budowlanych;

3) odpowiedzialność PZU z tytułu niniejszej klauzuli ograniczona jest do ustalonego limitu odpowiedzialności PZU w wysokości 20% łącznej sumy ubezpieczenia mienia na dzień zawarcia umowy ubezpieczenia, jednak nie więcej niż 10 mln PLN;

4) składka ubezpieczeniowa za objęcie ochroną ubezpieczeniową mienia znajdującego się w każdej nowej lokalizacji będzie naliczana za okres świadczonej ochrony ubezpieczeniowej, na podstawie taryfy mającej zastosowanie do umowy ubezpieczenia.”

Odpowiedź na pytanie nr 33:

Zamawiający nie wyraża zgody na włączenie do ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk klauzuli miejsc ubezpieczenia zgodnie z powyższą treścią klauzuli Wykonawcy.

Pytanie nr 34:

Wnosimy o potwierdzenie, że zakresem ochrony nie są objęte szkody będące bezpośrednim lub pośrednim następstwem: prowadzonych robót ziemnych lub powstałe w związku z prowadzonymi przez Ubezpieczającego lub Ubezpieczonego lub na jego zlecenie w miejscu ubezpieczenia robotami budowlanymi (rozumianymi zgodnie z prawem budowlanym), na prowadzenie których wymagane jest pozwolenie na budowę.

Odpowiedź na pytanie nr 34:

Zamawiający potwierdza, że zakresem ochrony nie są objęte szkody będące bezpośrednim lub pośrednim następstwem: prowadzonych robót ziemnych lub powstałe w związku z prowadzonymi przez Ubezpieczającego lub Ubezpieczonego lub na jego zlecenie w miejscu ubezpieczenia robotami budowlanymi (rozumianymi zgodnie z prawem budowlanym), na prowadzenie których wymagane jest pozwolenie na budowę.

Pytanie nr 35:

Wnioskujemy o wprowadzenie limitu dla szkód powstałych w wyniku pośredniego uderzenia pioruna do 1 000 000 zł.

Odpowiedź na pytanie nr 35:

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie limitu dla szkód powstałych w wyniku pośredniego uderzenia pioruna do 1 000 000 zł, zgodnie z zapisami SIWZ.

Pytanie nr 36:

W odniesieniu do ubezpieczenia sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk wnosimy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w wysokości:

- 500 zł dla sprzętu stacjonarnego i przenośnego
- 5% wysokości szkody min. 1 000 zł dla serwerów oraz kosztów odtworzenia danych

Odpowiedź na pytanie nr 36:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie franszyzy redukcyjnej do ubezpieczenia sprzętu elektronicznego

Pytanie nr 37:

Wnosimy o zmianę treści klauzuli odstąpienia od odtworzenia mienia na:

„Ubezpieczający/ Ubezpieczony ma prawo do odstąpienia od naprawy, zakupu bądź odbudowy uszkodzonego lub zniszczonego mienia, a Ubezpieczyciel w takiej sytuacji nie ograniczy odszkodowania i nie uchyli się od odpowiedzialności. W przypadku braku odtworzenia/odbudowy mienia odszkodowanie ustalone zostanie według wartości rzeczywistej.”

Odpowiedź na pytanie nr 37:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści klauzuli odstąpienia od odtworzenia mienia.

Pytanie nr 38:

Wnosimy o zmianę treści klauzuli drobnych prac remontowo-budowlanych na poniższą:

Z zachowaniem pozostałych niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień OWU ustala się, co następuje:

- 1) zakres ubezpieczenia zostaje rozszerzony o szkody w ubezpieczonym mieniu powstałe w związku z prowadzeniem przez ubezpieczającego lub na jego zlecenie w miejscu ubezpieczenia drobnych prac ziemnych i remontowo-budowlanych pod warunkiem, że prace te:
 - a) prowadzone są w obiektach oddanych do użytkowania i nie wymagają pozwolenia na budowę,
 - b) realizacja ich nie wiąże się z naruszeniem konstrukcji nośnej budynku lub budowli lub konstrukcji dachu;
- 2) z zakresu ochrony ubezpieczeniowej przewidzianego niniejszą klauzulą wyłączone są szkody powstałe wskutek:
 - a) niewłaściwego zabezpieczenia mienia sąsiadującego przed skutkami prowadzonych prac remontowo-budowlanych,
 - b) przeprowadzenia prac niezgodnie z zasadami sztuki budowlanej, zastosowania wadliwych materiałów lub niewłaściwej technologii wykonawstwa,
 - c) awarii urządzeń lub instalacji spowodowanych wadliwym montażem,
 - d) dokonania rozruchu niezgodnie z instrukcją producenta lub dostawcy,
 - e) katastrofy budowlanej, przez którą należy rozumieć zawalenie się obiektu budowlanego, polegające na samoistnym, niezamierzonym i gwałtownym zniszczeniu całości obiektu budowlanego lub jego części, niezależnie od przyczyny pierwotnej;
- 3) PZU ponosi odpowiedzialność za szkody powstałe w związku z prowadzeniem drobnych prac remontowo-budowlanych:
 - a) w mieniu będącym przedmiotem drobnych prac remontowo-budowlanych – do limitu odpowiedzialności określonego w umowie ubezpieczenia, który obowiązuje na wszystkie wypadki ubezpieczeniowe, które zaszły w okresie ubezpieczenia; limit ten powinien uwzględniać wartość mienia będącego przedmiotem drobnych prac oraz koszt ich wykonania,

b) w pozostałym mieniu stanowiącym przedmiot ubezpieczenia – do sumy ubezpieczenia mienia od ognia i innych żywiołów;

4) wysokość limitu odpowiedzialności PZU, o którym mowa w pkt 3 lit. a, deklaruje ubezpieczający kierując się przewidywaną możliwością maksymalnej straty w okresie ubezpieczenia; limit odpowiedzialności PZU ulega pomniejszeniu o kwotę każdego odszkodowania i kosztów wypłaconych z tytułu ubezpieczenia, o którym mowa w niniejszej klauzuli; ubezpieczający może za zgodą PZU uzupełnić wysokość limitu odpowiedzialności za zapłatą dodatkowej składki ubezpieczeniowej; w przypadku uzupełnienia limitu odpowiedzialności, podwyższony limit stanowi granicę odpowiedzialności PZU od dnia następnego po zapłacie dodatkowej składki ubezpieczeniowej, o ile nie umówiono się inaczej.

Limit odpowiedzialności 2 000 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź na pytanie nr 38:

Zamawiający wyraża zgodę na poniższą treść klauzuli drobnych prac remontowo-budowlanych:

Z zachowaniem pozostałych niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień OWU ustala się, co następuje:

1) zakres ubezpieczenia zostaje rozszerzony o szkody w ubezpieczonym mieniu powstałe w związku z prowadzeniem przez ubezpieczającego lub na jego zlecenie w miejscu ubezpieczenia drobnych prac ziemnych i remontowo-budowlanych pod warunkiem, że prace te:

- a) prowadzone są w obiektach oddanych do użytkowania i nie wymagają pozwolenia na budowę,
- b) realizacja ich nie wiąże się z naruszeniem konstrukcji nośnej budynku lub budowli lub konstrukcji dachu;

2) z zakresu ochrony ubezpieczeniowej przewidzianego niniejszą klauzulą wyłączone są szkody powstałe wskutek:

- a) niewłaściwego zabezpieczenia mienia sąsiadującego przed skutkami prowadzonych prac remontowo-budowlanych,
- b) przeprowadzenia prac niezgodnie z zasadami sztuki budowlanej, zastosowania wadliwych materiałów lub niewłaściwej technologii wykonawstwa,
- c) awarii urządzeń lub instalacji spowodowanych wadliwym montażem,
- d) dokonania rozruchu niezgodnie z instrukcją producenta lub dostawcy,
- e) katastrofy budowlanej, przez którą należy rozumieć zawalenie się obiektu budowlanego, polegające na samoistnym, niezamierzonym i gwałtownym zniszczeniu całości obiektu budowlanego lub jego części, niezależnie od przyczyny pierwotnej;

3) Ubezpieczyciel ponosi odpowiedzialność za szkody powstałe w związku z prowadzeniem drobnych prac remontowo-budowlanych:

a) w mieniu będącym przedmiotem drobnych prac remontowo-budowlanych – do limitu odpowiedzialności określonego w umowie ubezpieczenia, który obowiązuje na wszystkie wypadki ubezpieczeniowe, które zaszły w okresie ubezpieczenia; limit ten powinien uwzględniać wartość mienia będącego przedmiotem drobnych prac oraz koszt ich wykonania,

b) w pozostałym mieniu stanowiącym przedmiot ubezpieczenia – do sumy ubezpieczenia mienia od ognia i innych żywiołów;

4) wysokość limitu odpowiedzialności Ubezpieczyciela, o którym mowa w pkt 3 lit. a, deklaruje ubezpieczający kierując się przewidywaną możliwością maksymalnej straty w okresie ubezpieczenia; limit odpowiedzialności Ubezpieczyciela ulega pomniejszeniu o kwotę każdego odszkodowania i kosztów wypłaconych z tytułu ubezpieczenia, o którym mowa w niniejszej klauzuli; ubezpieczający może za zgodą Ubezpieczyciela uzupełnić wysokość limitu odpowiedzialności za zapłatą dodatkowej składki ubezpieczeniowej; w przypadku uzupełnienia limitu odpowiedzialności, podwyższony limit stanowi granicę odpowiedzialności Ubezpieczyciela od dnia następnego po zapłacie dodatkowej składki ubezpieczeniowej, o ile nie umówiono się inaczej.

Limit odpowiedzialności 2 000 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia.

Pytanie nr 39:

Wnioskujemy o zmianę limitu odpowiedzialności w klauzuli szkód mechanicznych na 200 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź na pytanie nr 39:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę limitu odpowiedzialności w klauzuli szkód mechanicznych do 350 000 zł

Pytanie nr 40:

Wnioskujemy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w klauzuli szkód mechanicznych w wysokości 5% wysokości szkody, minimum 1 000 zł.

Odpowiedź na pytanie nr 40:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w klauzuli szkód mechanicznych w wysokości 5% wysokości szkody, minimum 1 000 zł.

Pytanie nr 41:

Wnioskujemy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w klauzuli szkód elektrycznych w wysokości 5% wysokości szkody, minimum 1 000 zł.

Odpowiedź na pytanie nr 41:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w klauzuli szkód elektrycznych w wysokości 5% wysokości szkody, minimum 1 000 zł.

Pytanie nr 42:

Wnosimy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w klauzuli aktów terrorystycznych i strajków w wysokości 10% wysokości szkody minimum 5 000 zł.

Odpowiedź na pytanie nr 42:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w klauzuli aktów terrorystycznych i strajków w wysokości 10% wysokości szkody minimum 5 000 zł.

Pytanie nr 43:

Wnosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności w klauzuli osuszania księgozbiorów w wysokości 100 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź na pytanie nr 43:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie limitu odpowiedzialności w klauzuli osuszania księgozbiorów w wysokości 100 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia. Zamawiający informuje, że odpowiedź została udzielona w pytaniu nr 19.

Pytanie nr 44:

Wnosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności w klauzuli szkód w mieniu znajdującym się na zewnątrz budynków w wysokości 100 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia w ubezpieczeniu mienia od wszystkich ryzyk.

Odpowiedź na pytanie nr 44:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie limitu odpowiedzialności w klauzuli szkód w mieniu znajdującym się na zewnątrz budynków w wysokości 100 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia w ubezpieczeniu mienia od wszystkich ryzyk.

Pytanie nr 45:

Wnosimy o wprowadzenie wspólnego limitu w klauzuli kradzieży zwykłej w wysokości 30 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia dla ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk i sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk.

Odpowiedź na pytanie nr 45:

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie wspólnego limitu w klauzuli kradzieży zwykłej w wysokości 40 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia dla ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk i sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk.

Pytanie nr 46:

Wnosimy o zmianę limitu w klauzuli zalania na 100 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź na pytanie nr 46:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę limitu w klauzuli zalania na 100 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Pytanie nr 47:

Wnosimy o zmianę treści klauzuli ubezpieczenia budynków, budowli i lokali wyłączonych z eksploatacji na:

Ochroną ubezpieczeniową w ramach ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk do pełnej wysokości zadeklarowanych sum ubezpieczenia objęte są budynki, budowle i lokale nie użytkowane przez okres dłuższy niż 30 dni, tzw. Pustostany, pod warunkiem spełnienia łącznie poniższych wymogów:

- odłączenie wszelkich maszyn, urządzeń od źródeł zasilania i są zakonserwowane;
- odłączenie mediów od niniejszych budynków
- wykonywanie na bieżąco konserwacji wszystkich instalacji;

Odpowiedź na pytanie nr 47:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę treści klauzuli ubezpieczenia budynków, budowli i lokali wyłączonych z eksploatacji na poniższą:

Ochroną ubezpieczeniową w ramach ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk do pełnej wysokości zadeklarowanych sum ubezpieczenia objęte są budynki, budowle i lokale nie użytkowane przez okres dłuższy niż 30 dni, tzw. Pustostany, pod warunkiem spełnienia łącznie poniższych wymogów:

- odłączenie wszelkich maszyn, urządzeń od źródeł zasilania i są zakonserwowane;
- odłączenie mediów od niniejszych budynków

Pytanie nr 48:

Wnosimy o zmianę treści klauzuli kosztów dodatkowych na:

„Ochrona ubezpieczeniowa obejmuje uzasadnione i udokumentowane przez Ubezpieczającego/ Ubezpieczonego uzasadnione i poniesione koszty:

- zabezpieczeniem przed szkodą ubezpieczonego mienia w razie jego bezpośredniego zagrożenia działaniem powstałego zdarzenia losowego oraz zmniejszeniem rozmiaru szkody objętej zakresem ubezpieczenia, jeśli środki te były celowe, chociażby okazały się bezskuteczne;

- akcją ratowniczą (gaszeniem, rozbiórką, ewakuacją, kosztami akcji ratowniczej, w tym wynagrodzenie Straży Pożarnej na podstawie otrzymanych i zapłaconych przez Ubezpieczającego /ubezpieczonego rachunków, itp.), jeżeli akcja ratunkowa miała na celu zmniejszenie strat lub niedopuszczenie do ich zwiększenia;
- dodatkowe koszty pracy, w szczególności godziny nadliczbowe, dodatki za pracę w nocy i w dni wolne od pracy oraz frachtu lotniczego, z wyjątkiem frachtu ekspresowego, poniesione w związku ze szkodą, za którą Ubezpieczyciel ponosi odpowiedzialność – podlimit odpowiedzialności 100 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia
- zwiększone koszty odtworzenia maszyn i urządzeń lub ich elementów wykonanych na specjalne zamówienie, powstałe w wyniku trudności z ich ponownym zakupem, odbudową, naprawą, montażem;
- koszty związane ze zmianami budowlanymi, jak również demontażem i ponownym montażem nie uszkodzonego mienia, wykonanymi w celu odzyskania lub naprawy mienia dotkniętego szkodą oraz składowaniem tego mienia – podlimit odpowiedzialności 100 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia.

Odpowiedź na pytanie nr 48:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści i limitu klauzuli ubezpieczenia kosztów dodatkowych na powyższą.

Pytanie nr 49:

Czy do ubezpieczenia zostały zgłoszone: a) obiekty budowlane w złym lub awaryjnym stanie technicznym b) obiekty budowlane przeznaczone do rozbiórki W przypadku odpowiedzi twierdzącej prosimy o wskazanie ich lokalizacji , jednostkowych sum ubezpieczenia i sposobu zabezpieczenia

Odpowiedź na pytanie nr 49:

Do ubezpieczenia nie zostały zgłoszone obiekty budowlane w złym lub awaryjnym stanie technicznym.

Pytanie nr 50:

Czy budynki, budowle podlegające ubezpieczeniu są wyłączone (lub planowane jest w ciągu okresu zamówienia wyłączenie) z eksploatacji - jeżeli tak to prosimy o podanie:

- a) przyczyny wyłączenia budynków /budowli z eksploatacji,
- b) w jaki sposób budynki będą zabezpieczone przed dostępem osób niepowołanych,
- c) przewidywany okres braku eksploatacji (w miesiącach),
- d) trybu sprawdzania przez Ubezpieczającego każdej z takich lokalizacji na okoliczność zajścia niekorzystnych zmian od daty zaprzestania użytkowania,
- e) podanie lokalizacji.

Odpowiedź na pytanie nr 50:

Budynek wyłączony z eksploatacji: ul. Ogrodowa 1, Wołomin.

Budynek przeznaczony do remontu, zabezpieczony przed dostępem osób niepowołanych- na stałe zamknięty. Przewidywany okres braku eksploatacji – ok. 24 miesięcy.

W obiekcie nie znajdują się maszyny urządzenia, źródła zasilania, odłączone są media, nie wykonuje się konserwacji instalacji.

Pytanie nr 51:

Prosimy o podanie dla wszystkich budynków/budowli: roku budowy, konstrukcji ścian, pokrycia dachów, zabezpieczeń przeciwpożarowych, zabezpieczeń przeciw kradzieżowych i stanu technicznego obiektów zgłoszonych do ubezpieczenia na podstawie protokołów pokontrolnych z ostatnich przeglądów budowlanych tych obiektów.

Odpowiedź na pytanie nr 51:

Zamawiający udzielił wszelkich informacji nt. budynków i budowli objętych ubezpieczeniem w Załączniku nr 1b do OPZ – Wykaz budynków i budowli.

Pytanie nr 52:

W odniesieniu do klauzuli dewastacji/wandalizmu prosimy o wprowadzenie limitu w wysokości 100 000,00 zł oraz zmniejszenie podlimitu dla graffiti do wysokości 20 000,00 zł.

Odpowiedź na pytanie nr 52:

Zamawiający wyraził zgodę w odpowiedzi na pytanie nr 2 na wprowadzenie limitu w wysokości 500 000 zł dla klauzuli dewastacji/wandalizmu. Zamawiający nie wyraża zgody na zmniejszenie podlimitu dla graffiti do wysokości 20 000,00 zł

Pytanie nr 53:

Prosimy o potwierdzenie, iż w sprawach nieuregulowanych w niniejszej SIWZ zastosowanie mają przepisy prawa oraz Ogólne Warunki Ubezpieczenia Wykonawcy. Jeżeli OWU wskazują przesłanki wyłączające bądź ograniczające odpowiedzialność Ubezpieczyciela to mają one zastosowanie, chyba że Zamawiający włączył je do zakresu ubezpieczenia w niniejszej SIWZ.

Odpowiedź na pytanie nr 53:

Zamawiający potwierdza, że w sprawach nieuregulowanych w niniejszej SIWZ zastosowanie mają przepisy prawa oraz Ogólne Warunki Ubezpieczenia Wykonawcy. Jeżeli OWU wskazują przesłanki wyłączające bądź ograniczające odpowiedzialność Ubezpieczyciela to mają one zastosowanie, chyba że Zamawiający włączył je do zakresu ubezpieczenia w niniejszej SIWZ.

Pytanie nr 54:

Prosimy o wskazanie sprzętu elektronicznego zlokalizowanego poniżej poziomu gruntu.

Odpowiedź na pytanie nr 54:

Zamawiający informuje, że w chwili obecnej nie posiada sprzętu elektronicznego zlokalizowanego poniżej poziomu gruntu.

Pytanie nr 55:

W odniesieniu do klauzuli reprezentantów prosimy o modyfikację pierwszego zdania: „Ubezpieczyciel jest wolny od odpowiedzialności za szkody wyrządzone z winy umyślnej lub wskutek rażącego niedbalstwa wyłącznie przez Ubezpieczającego i/lub Ubezpieczonego.”

Odpowiedź na pytanie nr 55:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację pierwszego zdania klauzuli reprezentantów na: „Ubezpieczyciel jest wolny od odpowiedzialności za szkody wyrządzone z winy umyślnej lub wskutek rażącego niedbalstwa wyłącznie przez Ubezpieczającego i/lub Ubezpieczonego.”

Pytanie nr 56:

W odniesieniu do klauzuli drobnych prac remontowo-budowlanych prosimy o modyfikację i dodanie zapisu: „Ubezpieczyciel obejmuje ochroną ubezpieczeniową szkody powstałe w związku z prowadzonymi przez Ubezpieczonego w obrębie ubezpieczonych lokalizacji drobnymi pracami remontowo-budowlanymi pod warunkiem, że prace te:

- 1) nie wymagają uzyskania pozwolenia na budowę;
 - 2) nie naruszają stabilności konstrukcji nośnej i dachowej budynku/budowli, w którym są prowadzone;
 - 3) nie mają wpływu na sprawność urządzeń przeciwpożarowych lub innych zabezpieczeń, których istnienie Ubezpieczający zadeklarował we wniosku o ubezpieczenie.
5. Z zakresu ochrony wyłączone są wszelkie szkody powstałe w istniejących instalacjach wodnych, wodno-kanalizacyjnych, gazowych, elektrycznych, telekomunikacyjnych, itp., jak również wszelkie szkody będące bezpośrednim lub pośrednim następstwem uszkodzenia takich instalacji w wyniku prowadzenia prac.

Odpowiedź na pytanie nr 56:

Zamawiający wyraził zgodę na modyfikację treści klauzuli drobnych prac remontowo-budowlanych w pytaniu nr 38.

Pytanie nr 57:

W odniesieniu do klauzuli katastrofy budowlanej prosimy o rozszerzenie o zapis:

„Z odpowiedzialności Ubezpieczyciela wyłączone są szkody:

- 1) wynikłe ze zdarzeń powstałych w budynkach będących w trakcie przebudowy lub remontu wymagającego uzyskania pozwolenia na budowę;
- 2) powstałe w przypadku braku zamocowania elementów nośnych w ich podporach;
- 3) w budynkach przeznaczonych do rozbiórki.”

Odpowiedź na pytanie nr 57:

Zamawiający wyraził zgodę na zmianę treści klauzuli katastrofy budowlanej w pytaniu nr 17.

Pytanie nr 58:

Prosimy o wyłączenie lub przeniesienie do katalogu klauzul fakultatywnych klauzuli aktów terrorystycznych i strajków.

Odpowiedź na pytanie nr 58:

Zamawiający nie wyraża zgody na wyłączenie lub przeniesienie do katalogu klauzul fakultatywnych klauzuli aktów terrorystycznych i strajków.

Pytanie nr 59:

Prosimy o modyfikację klauzuli aktów terrorystycznych i strajków poprzez dodanie następujących wyłączeń:

- wynikające bezpośrednio lub pośrednio z wybuchu jądrowego, reakcji nuklearnej, promieniowania jądrowego, skażenia radioaktywnego

- powstałe w wyniku strajków, zamieszek, rozruchów, demonstracji, działań chuligańskich, gróźb oraz fałszywych alarmów;
- powstałe w budynkach i budowlach lub znajdującym się w nich mieniu, jeżeli są one puste, nie zamieszkałe, nie użytkowane lub nieczynne dłużej niż przez 30 dni;
- spowodowane przez środki zapobiegania, zwalczania lub kontrolowania rzeczywistych lub potencjalnych aktów terrorystycznych, chyba że, zastosowanie takich środków zostało pisemnie uzgodnione z Ubezpieczycielem, zanim środki te zostały podjęte.

Odpowiedź na pytanie nr 59:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację klauzuli aktów terrorystycznych i strajków.

Pytanie nr 60:

W odniesieniu do przedstawionej szkodowości prosimy o krótki opis wstąpionych szkód.

Odpowiedź na pytanie nr 60:

Zamawiający informuje, iż przyczynami wystąpienia szkód były: deszcz nawalny, kradzież z włamaniem sprzętu elektronicznego, przepięcie, dewastacja, wydostanie się wody z urządzeń wodnokanalizacyjnych, nienależyte administrowanie drogami publicznymi, huragan, kradzież z włamaniem, inne.

Pytanie nr 61:

W związku z dużymi wątpliwościami i niejasnością jakiego rodzaju mienie i w jakiej wartości stanowi zgłoszony przedmiot ubezpieczenia w stosunku do definicji przedmiotu ubezpieczenia, w której jest wymieniony bardzo szeroki wachlarz różnego rodzaju mienia, prosimy o przesłanie wykazu mienia zgłoszonego wraz z sumami ubezpieczenia. Jednocześnie informujemy, że katalog przedmiotów wraz z sumami zadeklarowany do ubezpieczenia ma istotny wpływ na ocenę ryzyka ubezpieczeniowego a jego brak powoduje, że ubezpieczone mienie (środki trwałe) jest traktowane jako zgłoszone na pierwsze ryzyko co powoduje brak możliwości złożenia oferty przez Wykonawcę.

Odpowiedź na pytanie nr 61:

Zamawiający informuje, że środki trwałe zostały podzielone w Załączniku nr 1b do OPZ Wykaz środków trwałych na poszczególne grupy KŚT (grupa 2 i grupy 3-8).

Pytanie nr 62:

Czy ubezpieczonym mieniem mają być również drogi w raz infrastrukturą - jeśli tak to prosimy o ich wykaz z sumami ubezpieczenia i określenie limitu odpowiedzialności co umożliwi złożenie oferty przez Wykonawcę.

Odpowiedź na pytanie nr 62:

Zamawiający potwierdza, że drogi wraz z infrastrukturą są również przedmiotem ubezpieczenia. Wykaz dróg i ulic znajduje się w Załączniku nr 1d do OPZ Wykaz dróg i ulic.

Pytanie nr 63:

Do ubezpieczenia sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk prosimy o dopisanie jednego punktu do zakresu ubezpieczenia: - inne, które nie zostały enumeratywnie wyłączone w OWU. Brak takiego zapisu powoduje że ubezpieczenie w formule All Risks nie będzie miało żadnych wyłączeń co powoduje brak możliwości złożenia oferty przez Wykonawcę.

Odpowiedź na pytanie nr 63:

Zamawiający wyraża zgodę na dopisanie jednego punktu do zakresu ubezpieczenia: - inne, które nie zostały enumeratywnie wyłączone w OWU.

Pytanie nr 64:

Prosimy o uzupełnienie informacji o stanie, zabezpieczeniach i konstrukcji budynków zgłoszonych do ubezpieczenia.

Odpowiedź na pytanie nr 64:

Zamawiający informuje, że dane o stanie zabezpieczeń i konstrukcji budynków zgłoszonych do ubezpieczenia zostały podane w załączniku nr 1a do OPZ Wykaz budynków i budowli

Pytanie nr 65:

Wnosimy o potwierdzenie, że w zapisach OPZ tam, gdzie mowa o limicie Zamawiający ma na myśli limit na jedno i wszystkie zdarzenia.

Odpowiedź na pytanie nr 65:

Zamawiający potwierdza, że w zapisach OPZ tam, gdzie mowa o limicie Zamawiający ma na myśli limit na jedno i wszystkie zdarzenia, o ile nie wpisano inaczej.

Pytanie nr 66:

Wnosimy o udzielenie informacji na temat konstrukcji, technologii budowy oraz stanu mostów, tuneli, wiaduktów, które podlegają ubezpieczeniu.

Odpowiedź na pytanie nr 66:

Odpowiedź dot. konstrukcji i technologii budowy oraz stanu mostów i wiaduktów została udzielona w odpowiedzi na pytanie nr 22 (odpowiedź znajduje się w załączniku nr 1 do odpowiedzi na pytania wykonawców).

Tunele:

- tunel w msc. Szewnica w ciągu drogi powiatowej nr 4341W Nowinki – Szewnica – Urle
 - tunel w msc. Urle w ciągu drogi powiatowej nr 4339W gr. Powiatu – Puste Łąki – Urle – Jadów
- Wyżej wymienione tunele zostały wybudowane w roku 2016 w technologii żel-betu. Powiat nie posiada dokumentacji technicznej ww. obiektów.

Pytanie nr 67:

Wnosimy o podanie wartości do ubezpieczenia następujących składników przedmiotów ubezpieczenia:

- mienie o zabytkowym charakterze,
- instrumenty muzyczne,
- sygnalizacja świetlna (wykonawca rozumie, że chodzi o świetlną?) wraz z istniejącą infrastrukturą

Odpowiedź na pytanie nr 67:

Mienie ruchome o charakterze zabytkowym zostało ujęte w limicie na pierwsze ryzyko w mieniu: Ekspozyty, zbiory, dzieła sztuki na 50 000 zł.

Nieruchomości zabytkowe zostały uwzględnione w Załączniku nr 1a do OPZ I Wykaz budynków i budowli.

Zamawiający potwierdza, że chodzi o sygnalizację świetlną.

Zamawiający nie posiada informacji na temat odrębnej wartości instrumentów muzycznych. Wszystkie sumy ubezpieczenia znajdują się w Załączniku nr 1b do OPZ I Wykaz środków trwałych, w grupie KŚT 3-8.

Pytanie nr 68:

Wnosimy o wprowadzenie limitu dla uderzenia pojazdu w wysokości 250 000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia

Odpowiedź na pytanie nr 68:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie limitu dla uderzenia pojazdu w wysokości 250 000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia.

Pytanie nr 69:

Wnosimy o wykreślenie zastosowania podwójnych zapisów dotyczących zakresów ubezpieczenia np. uderzenia pojazdu

Odpowiedź na pytanie nr 69:

Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie zastosowania podwójnych zapisów dotyczących zakresów ubezpieczenia np. uderzenia pojazdu.

Pytanie nr 70:

Wnosimy o wyłączenie odpowiedzialności dla ryzyka trzęsienia, osuwania i zapadania się ziemi z winy człowieka lub wprowadzenie limitu odpowiedzialności dla tego ryzyka w wysokości 2.000.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia. Brak zgody spowoduje brak możliwości przystąpienia wykonawców.

Odpowiedź na pytanie nr 70:

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie limitu odpowiedzialności dla ryzyka trzęsienia, osuwania i zapadania się ziemi z winy człowieka w wysokości 2.000.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia.

Pytanie nr 71:

Czy ubezpieczone mienie zostało dotknięte szkodą powodziową w ostatnich 15 latach? Jeżeli tak, to jakiej wartości była szkoda i których lokalizacji dotyczyła?

Odpowiedź na pytanie nr 71:

Zamawiający informuje, że ubezpieczone mienie nie zostało dotknięte szkodą powodziową w ostatnich 15 latach.

Pytanie nr 72:

Wnosimy o wykreślenie z klauzuli drobnych prac remontowo-budowlanych robót, na które wymagane jest zezwolenie oraz robót ziemnych

Odpowiedź na pytanie nr 72:

Zamawiający informuje, że treść klauzuli drobnych prac remontowo-budowlanych została przedstawiona w zaakceptowanym brzmieniu w pytaniu nr 38.

Pytanie nr 73:

Wnosimy o wyłączenie klauzuli automatycznego pokrycia podmiotów zależnych

Odpowiedź na pytanie nr 73:

Zamawiający nie wyraża zgody na wyłączenie klauzuli automatycznego pokrycia podmiotów zależnych.

Pytanie nr 74

Czy przedmiotowa infrastruktura drogowa była ubezpieczona, w aktualnej polisie Zamawiającego i jakim zakresie (OG /AR), przy jakiej franszyzie ?

Odpowiedź na pytanie nr 74:

Zamawiający informuje, że przedmiotowa infrastruktura drogowa była ubezpieczona, w aktualnej polisie Zamawiającego, przy braku franszyzy, w zakresie AR

Pytanie nr 75:

Czy podana przez Zamawiającego szkodowość uwzględnia w/w infrastrukturę drogową ?

Odpowiedź na pytanie nr 75:

Podana przez Zamawiającego szkodowość uwzględnia w/w infrastrukturę drogową

Pytanie nr 76:

Czy intencją Zamawiającego jest, aby w ramach ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk Wykonawcy pokrywał wszelkiego rodzaju szkody w infrastrukturze drogowej związane z uszkodzeniem nawierzchni drogowej (pasy drogowe, pobocza, chodniki) związane z ujemnym skutkami „przezimowania ” (po sezonie zimowym) m.in. spękania mrozowe, ubytki, spiętrzenia, osunięcia.

Odpowiedź na pytanie nr 76:

Zamawiający potwierdza, że jego intencją nie jest aby w ramach ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk Wykonawca pokrywał wszelkiego rodzaju szkody w infrastrukturze drogowej związane z uszkodzeniem nawierzchni drogowej (pasy drogowe, pobocza, chodniki) związane z ujemnym skutkami „przezimowania ” (po sezonie zimowym) m.in. spękania mrozowe, ubytki, spiętrzenia, osunięcia.

Pytanie nr 77:

Czy Zamawiający posiada fundusz remontowy na lata 2017-2018 dotyczący naprawa infrastruktury drogowej po sezonie zimowym? w jakiej wysokości?

Odpowiedź na pytanie nr 77:

Fundusz remontowy na okres jednego roku budżetowego 2017 wynosi 7 987 986,00 zł.

Pytanie nr 78:

Wnioskujemy o podanie opisu procedury monitoringu stanu technicznego infrastruktury drogowej przez Zamawiającego? (inwentaryzacja jak często? dokumentacja zdjęciowa? ilu pracowników? cyklicznie ? sezonowo?)

Odpowiedź na pytanie nr 78:

Zamawiający informuje, że nie posiada procedury monitoringu stanu technicznego infrastruktury drogowej.

Bieżący nadzór nad drogami odbywa się raz w tygodniu.

Przeglądy obiektów mostowych zlecane są raz do roku.

Pytanie nr 79:

Wnioskujemy o udostępnienie harmonogramu remontów / modernizacji infrastruktury drogowej na lata 2017 – 2018r.

Odpowiedź na pytanie nr 79:

Zamawiający nie posiada harmonogramu prac remontowych/modernizacyjnych. Prace wykonywane są według zdiagnozowanych potrzeb i stwierdzonych uszczerbków.

Zamawiający przewiduje w roku 2017 przebudowę mostu w msc. Kury, gm. Tłuszcz oraz 1 lub 2 obiektów w roku 2018 (wybranych spośród mostów w msc. Zawady gm. Radzymin, Dąbrówka, gm. Dąbrówka, Lipka gm. Klembów, Dziecioły gm. Tłuszcz, Wójty, gm. Jadów lub Zabraniec gm. Poświętne)

Pytanie nr 80:

Wnioskujemy o potwierdzenie, iż w odniesieniu do infrastruktury drogowej nie wystąpiły szkody powodziowe od 1997r. (włącznie)

Odpowiedź na pytanie nr 80:

Zamawiający potwierdza, że w odniesieniu do infrastruktury drogowej nie wystąpiły szkody powodziowe od 1997r. (włącznie)

Pytanie nr 81:

Wnioskujemy o podanie jak była szacunkowa wartość prac budowlano – remontowych na wykonanie remontów/ modernizacji infrastruktury drogowej i obiektów mostowych w latach 2015-2016r.

Odpowiedź na pytanie nr 81:

Szacunkowa wartość prac budowlano – remontowych na wykonanie remontów/ modernizacji infrastruktury drogowej i obiektów mostowych w latach 2015-2016 r. wynosiła ok. 49 971 726 zł.

Pytanie nr 82:

Wnioskujemy o ograniczenie zakresu ochrony ubezpieczenia w odniesieniu do przedmiotu ubezpieczenia budowli (infrastruktura drogowa, mosty) do niniejszych ryzyk nazwanych:

- a) ognia,
- b) uderzenia pioruna,
- c) eksplozji,
- d) upadku statku powietrznego,
- e) powodzi,
- f) huraganu,
- g) deszczu nawalnego,
- h) gradu,
- i) lawiny,
- j) naporu śniegu lub lodu,
- k) trzęsienia ziemi,
- l) osuwania i zapadania się ziemi,
- m) uderzenia pojazdu,
- n) hukku ponadźwiękowego,
- o) dymu i sadzy,

Odpowiedź na pytanie nr 82:

Zamawiający wyraża zgodę na ograniczenie zakresu ochrony ubezpieczenia w odniesieniu do przedmiotu ubezpieczenia budowli (infrastruktura drogowa, mosty) do niniejszych ryzyk nazwanych.

Pytanie nr 83:

Wnioskujemy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności w odniesieniu do przedmiotu budowlany (infrastruktura drogowa, obiekty mostowe) do 3 000 000,- zł na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź na pytanie nr 83

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie limitu odpowiedzialności w odniesieniu do przedmiotu budowlę (infrastruktura drogowa, obiekty mostowe) do 3 000 000,- zł na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia.

Pytanie nr 84:

Wnioskujemy o wprowadzenie do przedmiotu ubezpieczenia budowlę (infrastruktura drogowa, obiekty mostowe) franszyzy redukcyjnej: 10 % wysokości szkody m.in. 10 000,- zł.

Odpowiedź na pytanie nr 84:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie do przedmiotu ubezpieczenia budowlę (infrastruktura drogowa, obiekty mostowe) franszyzy redukcyjnej: 10 % wysokości szkody m.in. 10 000,- zł.

Pytanie nr 85:

Prosimy o podanie danych technicznych mostów i podanie terminów wykonanych przeglądów określonych dla tego rodzaju budowli oraz potwierdzenie wykonania zaleceń jeżeli były wydane

Odpowiedź na pytanie nr 85:

Odpowiedź została udzielona w pytaniu nr 22 (załącznik nr 1)

Pytanie nr 86:

Prosimy o podanie wykazu asortymentowo wartościowego mienia zgłoszonego do ubezpieczenia w ramach grupy 2KŚT wykazanych pod adresem: ul. Prądyńskiego

Odpowiedź na pytanie nr 86:

Zamawiający udzielił odpowiedzi w pytaniu nr 12

**Pytania do Rozdziału I –
Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej Powiatu Wołomińskiego wraz z jednostkami
organizacyjnymi**

Pytanie nr 1:

Wnosimy o zmianę treści klauzuli wypowiedzenia na:

„Każda ze stron może wypowiedzieć umowę ubezpieczenia wyłącznie z zachowaniem 3 - miesięcznego okresu wypowiedzenia ze skutkiem na koniec okresu rozliczeniowego z zastrzeżeniem, że Wykonawca może tego dokonać wyłącznie z ważnych powodów. Za ważne powody uzasadniające wypowiedzenie umowy przez Wykonawcę uznaje się wyłącznie poniżej określone sytuacje:

- jeżeli w związku z zawarciem lub wykonaniem umowy ubezpieczenia Zamawiający/ Ubezpieczony usiłował popełnić przestępstwo, co zostało potwierdzone prawomocnym orzeczeniem Sądu,
- jeżeli Zamawiający/ Ubezpieczony wyłudził lub usiłował wyłudzić świadczenie z umowy ubezpieczenia, co zostało potwierdzone prawomocnym orzeczeniem Sądu,
- jeżeli wskaźnik szkodowości (liczony po 8 miesiącach w I okresie rozliczeniowym jako suma odszkodowań i założonych rezerw do składki naliczonej za roczny okres ubezpieczenia) przekroczy 60% w skali danego okresu rozliczeniowego”.

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę treści klauzuli wypowiedzenia na:

Wnosimy o zmianę treści klauzuli wypowiedzenia na:

„Każda ze stron może wypowiedzieć umowę ubezpieczenia wyłącznie z zachowaniem 3 - miesięcznego okresu wypowiedzenia ze skutkiem na koniec okresu rozliczeniowego z zastrzeżeniem, że Wykonawca może tego dokonać wyłącznie z ważnych powodów. Za ważne powody uzasadniające wypowiedzenie umowy przez Wykonawcę uznaje się wyłącznie poniżej określone sytuacje:

- jeżeli w związku z zawarciem lub wykonaniem umowy ubezpieczenia Zamawiający/ Ubezpieczony usiłował popełnić przestępstwo, co zostało potwierdzone prawomocnym orzeczeniem Sądu,
- jeżeli Zamawiający/ Ubezpieczony wyłudził lub usiłował wyłudzić świadczenie z umowy ubezpieczenia, co zostało potwierdzone prawomocnym orzeczeniem Sądu,
- jeżeli wskaźnik szkodowości (liczony po 8 miesiącach w I okresie rozliczeniowym jako suma odszkodowań i założonych rezerw do składki naliczonej za roczny okres ubezpieczenia) przekroczy 60% w skali danego okresu rozliczeniowego”.

Pytanie nr 2:

Prosimy o potwierdzenie, że zakres ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej nie obejmuje i nie będzie obejmować szkód powstałych w związku z posiadaniem, użytkowaniem, zarządzaniem oraz administrowaniem wysypiskiem lub składowiskiem odpadów a także szkód związanych z sortowaniem, spalaniem, utylizowaniem, odzyskiem odpadów lub jakimkolwiek innym ich przetwarzaniem.

Odpowiedź na pytanie nr 2 :

Zamawiający potwierdza, że zakres ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej nie obejmuje i nie będzie obejmował szkód powstałych w związku z posiadaniem, użytkowaniem, zarządzaniem oraz administrowaniem wysypiskiem lub składowiskiem odpadów a także szkód związanych z sortowaniem, spalaniem, utylizowaniem, odzyskiem odpadów lub jakimkolwiek innym przetwarzaniem.

Pytanie nr 3:

Prosimy o potwierdzenie, że zakres ochrony nie obejmuje OC za szkody powstałe w związku z udzielaniem świadczeń zdrowotnych, z działalnością szpitali i pozostałych jednostek służby zdrowia oraz w związku z zarządzaniem szpitalami i pozostałymi jednostkami służby zdrowia (nie dotyczy wykonywania drobnych zabiegów typu szczepienia, pobranie krwi, wykonywanych na rzecz podopiecznych domów opieki społecznej).

Odpowiedź na pytanie nr 3:

Zamawiający potwierdza, że zakres ochrony nie obejmuje OC za szkody powstałe w związku z udzielaniem świadczeń zdrowotnych, z działalnością szpitali i pozostałych jednostek służby zdrowia oraz w związku z zarządzaniem szpitalami i pozostałymi jednostkami służby zdrowia (nie dotyczy wykonywania drobnych zabiegów typu szczepienia, pobranie krwi, wykonywanych na rzecz podopiecznych domów opieki społecznej).

Pytanie nr 4:

Prosimy o potwierdzenie, że w zakresie OC zakres ubezpieczenia w żadnym aspekcie nie wykracza poza zakres ustawowej odpowiedzialności ubezpieczonego.

Odpowiedź na pytanie nr 4:

Zamawiający potwierdza, że w zakresie OC zakres ubezpieczenia nie wykracza poza zakres ustawowej odpowiedzialności ubezpieczonego.

Pytanie nr 5:

Prosimy o informację, jakiego rodzaju szkód dotyczą rezerwy szkodowe z tyt. OC – osobowych, rzeczowych?

Odpowiedź na pytanie nr 5:

Zamawiający informuje, że rezerwy szkodowe z tytułu OC dotyczą szkód rzeczowych.

Pytanie nr 6:

Prosimy o informację, czy zakres ubezpieczenia OC ma obejmować działalność polegającą na:

- a) transporcie publicznym (jeśli tak, to prosimy o potwierdzenie, że dot. tylko transportu autobusowego)
- b) dostarczaniu wody i odprowadzaniu ścieków.

Odpowiedź na pytanie nr 6:

Zamawiający nie prowadzi działalności polegającej na transporcie zbiorowym oraz dostarczaniu wody i odprowadzaniu ścieków.

Pytanie nr 7:

Odnosnie „szkód powstałych w związku z organizacją imprez ” prosimy o :potwierdzenie, że ochroną nie będą objęte imprezy obejmujące sporty motorowe, motorowodne, lotnicze.

Odpowiedź na pytanie nr 7:

Zamawiający potwierdza, że ochroną nie będą objęte imprezy obejmujące sporty motorowe, motorowodne, lotnicze.

Pytanie nr 8:

Prosimy o potwierdzenie, że zakres ubezpieczenia OC nie obejmuje szkód związanych z organizacją imprez obejmujących sporty ekstremalne, rozumiane jako sporty wysokiego ryzyka uprawiane w celu osiągnięcia maksymalnych wrażeń, związane z aktywnością fizyczną zagrażającą zdrowiu i życiu, do których zalicza się takie dyscypliny jak np. żeglowanie ze spadochronem, jazda na nartach i snowboardzie poza wyznaczonymi trasami, nurkowanie z akwalungiem, wspinaczka wysokogórska i skalna, speleologia, skoki bungee, sporty uprawiane na rzekach górskich (rafting, canyoning, hydrospeed, kajakarstwo górskie), le parkur, kitesurfing.

Odpowiedź na pytanie nr 8:

Zamawiający potwierdza, że zakres ubezpieczenia OC nie obejmuje szkód związanych z organizacją imprez obejmujących sporty ekstremalne, rozumiane jako sporty wysokiego ryzyka uprawiane w celu osiągnięcia maksymalnych wrażeń, związane z aktywnością fizyczną zagrażającą zdrowiu i życiu, do których zalicza się takie dyscypliny jak np. żeglowanie ze spadochronem, jazda na nartach i snowboardzie poza wyznaczonymi trasami, nurkowanie z akwalungiem, wspinaczka wysokogórska i skalna, speleologia, skoki bungee, sporty uprawiane na rzekach górskich (rafting, canyoning, hydrospeed, kajakarstwo górskie), le parkur, kitesurfing.

Pytanie nr 9:

Prosimy o potwierdzenie, że ochrona dla szkód powstałych podczas pokazów sztucznych ogni/fajerwerków będzie obowiązywać pod warunkiem, że pokaz będzie zorganizowany przez firmę profesjonalnie/zawodowo zajmującą się organizowaniem takich pokazów.

Odpowiedź na pytanie nr 9:

Zamawiający potwierdza, że ochrona dla szkód powstałych podczas pokazów sztucznych ogni/fajerwerków będzie obowiązywać pod warunkiem, że pokaz będzie zorganizowany przez firmę profesjonalnie/zawodowo zajmującą się organizowaniem takich pokazów.

Pytanie nr 10:

Odnosnie OC z tytułu zarządzania drogami prosimy o informację – jaki jest stan techniczny zgłoszonych do ubezpieczenia odcinków? Ile wynosił fundusz remontowy w roku ubiegłym i jaki jest zaplanowany na lata kolejne?

Odpowiedź na pytanie nr 10:

Zamawiający nie posiada bazy informacji tego rodzaju, a ich zebranie przed upływem terminu składania ofert nie jest możliwe.

Zamawiający informuje, że odpowiedź na pytanie odnośnie funduszu remontowego została udzielona w odpowiedzi na pytanie nr 77.

Pytanie nr 11:

Prosimy o potwierdzenie, że za ważny powód uzasadniający wypowiedzenie umowy przez Wykonawcę uznaje się również brak pokrycia reasekuracyjnego dla danego ryzyka ubezpieczeniowego.

Odpowiedź na pytanie nr 11:

Zamawiający nie potwierdza, że za ważny powód uzasadniający wypowiedzenie umowy przez Wykonawcę uznaje się również brak pokrycia reasekuracyjnego dla danego ryzyka ubezpieczeniowego.

Pytanie nr 12:

Prosimy o potwierdzenie, że w OC pracodawcy wyłączone są szkody wynikające z chorób zawodowych oraz w mieniu pracowników, polegające na utracie.

Odpowiedź na pytanie nr 12:

Zamawiający potwierdza, że w OC pracodawcy wyłączone są szkody wynikające z chorób zawodowych oraz w mieniu pracowników, polegające na utracie.

Pytanie nr 13:

Prosimy o potwierdzenie, że w OC za szkody w środowisku naturalnym objęte są tylko zdarzenia nagłe, niezamierzone ani nieprzewidziane przez Zamawiającego, a także pozostające poza odpowiedzialnością ponoszoną na podstawie przepisów stanowiących transpozycję Dyrektywy 2004/35/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 21 kwietnia 2004 w sprawie odpowiedzialności za środowisko w odniesieniu do zapobiegania i zaradzania szkodom wyrządzonym środowisku naturalnemu, w tym w szczególności ustawy z dnia 13.04.2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie.

Odpowiedź na pytanie nr 13:

Zamawiający potwierdza, że w OC za szkody w środowisku naturalnym objęte są zdarzenia nagłe, niezamierzone ani nieprzewidziane przez Zamawiającego, a także pozostające poza odpowiedzialnością ponoszoną na podstawie przepisów stanowiących transpozycję Dyrektywy 2004/35/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 21 kwietnia 2004 w sprawie odpowiedzialności za środowisko w odniesieniu do zapobiegania i zaradzania szkodom wyrządzonym środowisku naturalnemu, w tym w szczególności ustawy z dnia 13.04.2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie.

Pytanie nr 14:

Prosimy o potwierdzenie, że zakres ochrony ubezpieczeniowej nie obejmuje szkód pozostających w zakresie obowiązkowego ubezpieczenia OC zarządcy nieruchomości.

Odpowiedź na pytanie nr 14:

Zamawiający potwierdza, że zakres ochrony ubezpieczeniowej nie obejmuje szkód pozostających w zakresie obowiązkowego ubezpieczenia OC zarządcy nieruchomości.

Pytanie nr 15:

Prosimy o potwierdzenie, że zakres ochrony ubezpieczeniowej nie obejmuje czystych strat finansowych rozumianych jako szkody:

- 1) spowodowane przez produkt wprowadzony do obrotu przez Ubezpieczonego;
- 2) spowodowane przez prace lub usługi niewykonane w całości lub części, albo wykonane wadliwie przez Ubezpieczonego,
- 3) związane z działalnością:
 - a) bankową lub ubezpieczeniową,
 - b) księgową lub finansową,
 - c) leasingową,
 - d) dotyczącą przetwarzania danych lub instalacji oprogramowania,
 - e) reklamową,
 - f) pośredników turystycznych i organizatorów turystyki,
 - g) polegającą na wszelkiego rodzaju doradztwie, planowaniu, kontroli, wycenie, kosztorysowaniu;
- 4) związane z dokonywaniem wszelkiego rodzaju płatności;
- 5) związane z wykonywaniem usług projektowych, nadzorem lub kierowaniem budowy;
- 6) wynikające z niedotrzymania terminów, wszelkiego rodzaju opóźnień lub zwłoki;
- 7) wynikające z czynów nieuczciwej konkurencji, w tym z naruszenia tajemnicy przedsiębiorstwa, tajemnicy handlowej, zawodowej;
- 8) powstałe w wyniku utraty dokumentów, pieniędzy, papierów wartościowych;
- 9) związane ze sprawowaniem funkcji członka organu władz spółki kapitałowej;
- 10) związane ze stosunkiem pracy;
- 11) polegające na zapłacie lub wynikające z zapłaty kar pieniężnych, grzywien sądowych lub administracyjnych, odszkodowań o charakterze karnym (punitive & exemplary damages), nawiązek lub innych kar o charakterze pieniężnym, albo należności publicznoprawnych lub opłat manipulacyjnych oraz odsetek od tych kwot).

Odpowiedź na pytanie nr 15:

Zamawiający potwierdza, że zakres ochrony ubezpieczeniowej nie obejmuje czystych strat finansowych rozumianych jako powyższe szkody.

Pytanie nr 16:

Prosimy o potwierdzenie, że w odpowiedzialności cywilnej za szkody spowodowane aktem normatywnym lub decyzją administracyjną wyłączone są szkody:

- 1) związane z zarządzaniem drogami;
- 2) związane z popełnieniem przestępstwa przez osobę objętą ubezpieczeniem;
- 3) które Ubezpieczony jest obowiązany naprawić wyłącznie z uwagi na względy słuszności;
- 4) powstałe w wyniku niewypłacalności;
- 5) powstałe wskutek ujawnienia wiadomości poufnej;

- 6) wynikłe z decyzji podjętych przez Ubezpieczonego w zakresie sprawowanej przez niego funkcji, za które uzyskał korzyść osobistą lub dążył do jej uzyskania.

Odpowiedź na pytanie nr 16:

Zamawiający potwierdza, że w odpowiedzialności cywilnej za szkody spowodowane aktem normatywnym lub decyzją administracyjną wyłączone są szkody:

- 1) związane z popełnieniem przestępstwa przez osoby objęte ubezpieczeniem;
- 2) które Ubezpieczony jest obowiązany naprawić wyłącznie z uwagi na względy słuszności;
- 3) powstałe w wyniku niewypłacalności;
- 4) powstałe wskutek ujawnienia wiadomości poufnej;
- 5) wynikłe z decyzji podjętych przez Ubezpieczonego w zakresie sprawowanej przez niego funkcji, za które uzyskał korzyść osobistą lub dążył do jej uzyskania.

Zamawiający nie potwierdza, iż w odpowiedzialności cywilnej za szkody spowodowane aktem normatywnym lub decyzją administracyjną wyłączone są szkody związane z zarządzaniem drogami.

Pytanie nr 17:

Wprowadzenie limitu w rozszerzeniu odpowiedzialności cywilnej za szkody wzajemne – 500 000,00

Odpowiedź na pytanie nr 17:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie limitu w rozszerzeniu odpowiedzialności cywilnej za szkody wzajemne – 500 000,00

Pytanie nr 18:

Wprowadzenie limitu w rozszerzeniu odpowiedzialności cywilnej za produkt – 500 000,00

Odpowiedź na pytanie nr 18:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie limitu w rozszerzeniu odpowiedzialności cywilnej za produkt do 500 000,00

Pytanie nr 19:

Wprowadzenie limitu w rozszerzeniu odpowiedzialności cywilnej za szkody wyrządzone przez Pracowników Ubezpieczającego/Ubezpieczonego – 200 000,00

Odpowiedź na pytanie nr 19:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie limitu w rozszerzeniu odpowiedzialności cywilnej szkody wyrządzone przez Pracowników Ubezpieczającego/Ubezpieczonego – 200 000,00

Pytanie nr 20:

Wprowadzenie limitu w rozszerzeniu odpowiedzialności cywilnej za szkody wynikłe z uchybień natury organizacyjnej, administracyjnej – 200 000,00

Odpowiedź na pytanie nr 20:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie limitu w rozszerzeniu odpowiedzialności cywilnej za szkody wynikłe z uchybień natury organizacyjnej, administracyjnej – 200 000,00

Pytanie nr 21:

Wprowadzenie limitu w rozszerzeniu odpowiedzialności cywilnej szkół, przedszkoli i placówek oświatowo-wychowawczych – 200 000,00

Odpowiedź na pytanie nr 21:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie limitu w rozszerzeniu odpowiedzialności cywilnej szkół, przedszkoli i placówek oświatowo-wychowawczych – 200 000,00

Pytanie nr 22:

Wprowadzenie limitu w rozszerzeniu odpowiedzialności cywilnej za szkody spowodowane w podziemnych instalacjach lub urządzeniach 200 000,00

Odpowiedź na pytanie nr 22:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie limitu w rozszerzeniu odpowiedzialności cywilnej za szkody spowodowane w podziemnych instalacjach lub urządzeniach 200 000,00

Pytanie nr 23:

Wprowadzenie limitu w rozszerzeniu odpowiedzialności cywilnej za szkody powstałe po wykonaniu pracy lub usługi wynikłe z ich wadliwego wykonania – 100 000,00

Odpowiedź na pytanie nr 23:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie limitu w rozszerzeniu odpowiedzialności cywilnej za szkody powstałe po wykonaniu pracy lub usługi wynikłe z ich wadliwego wykonania – 100 000,00

Pytanie nr 24:

Wprowadzenie limitu w rozszerzeniu odpowiedzialności cywilnej za szkody wyrządzone w wyniku organizowania imprez przez Starostwo Powiatowe i/lub jednostki organizacyjne, w tym imprez masowych – 300 000,00

Odpowiedź na pytanie nr 24:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie limitu w rozszerzeniu odpowiedzialności cywilnej za szkody wyrządzone w wyniku organizowania imprez przez Starostwo Powiatowe i/lub jednostki organizacyjne, w tym imprez masowych – 300 000,00

Pytanie nr 25:

Wprowadzenie limitu w rozszerzeniu odpowiedzialności cywilnej za szkody wyrządzone przez podwykonawców 100 000,00

Odpowiedź na pytanie nr 25:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie limitu w rozszerzeniu odpowiedzialności cywilnej za szkody wyrządzone przez podwykonawców 100 000,00

Pytanie nr 26:

Wprowadzenie limitu w rozszerzeniu odpowiedzialności cywilnej zarządcy dróg publicznych – 1 000 000,00

Odpowiedź na pytanie nr 26:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie limitu w rozszerzeniu odpowiedzialności cywilnej zarządcy dróg publicznych – 1 000 000,00

Pytanie nr 27:

Wprowadzenie limitu w rozszerzeniu odpowiedzialności cywilnej najemcy rzeczy ruchomych i nieruchomości 1 000 000,00

Odpowiedź na pytanie nr 27:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie limitu w rozszerzeniu odpowiedzialności cywilnej najemcy rzeczy ruchomych i nieruchomości 1 000 000,00

Pytanie nr 28:

Wprowadzenie limitu w rozszerzeniu odpowiedzialności cywilnej za szkody wyrządzone uczniom/wychowankom oraz pracownikom 200 000,00

Odpowiedź na pytanie nr 28:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie limitu w rozszerzeniu odpowiedzialności cywilnej za szkody wyrządzone uczniom/wychowankom oraz pracownikom 200 000,00

Pytanie nr 29:

Wprowadzenie limitu w rozszerzeniu odpowiedzialności cywilnej za szkody powstałe w związku z zarządzaniem, administrowaniem i utrzymaniem w należytym stanie nieruchomości znajdujących się w zarządzie Ubezpieczającego/Ubezpieczonego – 200 000,00

Odpowiedź na pytanie nr 29:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie limitu w rozszerzeniu odpowiedzialności cywilnej za szkody powstałe w związku z zarządzaniem, administrowaniem i utrzymaniem w należytym stanie nieruchomości znajdujących się w zarządzie Ubezpieczającego/Ubezpieczonego – 200 000,00

Pytanie nr 30:

Wprowadzenie limitu w rozszerzeniu odpowiedzialności cywilnej za szkody wyrządzone przez wolontariuszy, praktykantów, stażystów, osoby skierowane do wykonania prac społecznych – 100 000,00

Odpowiedź na pytanie nr 30:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie limitu w rozszerzeniu odpowiedzialności cywilnej za szkody wyrządzone przez wolontariuszy, praktykantów, stażystów, osoby skierowane do wykonania prac społecznych – 100 000,00

Pytanie nr 31:

Wprowadzenie limitu w rozszerzeniu odpowiedzialności cywilnej za inne szkody powstałe w wyniku działalności prowadzonej/realizowanych zadań przez ubezpieczone jednostki organizacyjne – 00 000,00

Odpowiedź na pytanie nr 31:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie limitu w rozszerzeniu odpowiedzialności cywilnej za inne szkody powstałe w wyniku działalności prowadzonej/realizowanych zadań przez ubezpieczone jednostki organizacyjne – 00 000,00

Pytanie nr 32:

Prosimy o wyłączenie rozszerzenia odpowiedzialności cywilnej za szkody powstałe w następstwie złego stanu technicznego urządzeń, za których konserwację odpowiada Ubezpieczony

Odpowiedź na pytanie nr 32:

Zamawiający nie wyraża zgody na wyłączenie rozszerzenia odpowiedzialności cywilnej za szkody powstałe w następstwie złego stanu technicznego urządzeń, za których konserwację odpowiada Ubezpieczony

Pytanie nr 33:

Prosimy o wyłączenie rozszerzenia odpowiedzialności cywilnej w stosunku do podmiotów powiązanych kapitałowo

Odpowiedź na pytanie nr 33:

Zamawiający nie wyraża zgody na wyłączenie rozszerzenia odpowiedzialności cywilnej w stosunku do podmiotów powiązanych kapitałowo

Pytanie nr 34:

Wprowadzenie limitu dla kosztów ochrony prawnej – 30 000,00

Odpowiedź na pytanie nr 34:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie limitu dla kosztów ochrony prawnej – 30 000,00

Pytania do Rozdziału II - Ubezpieczenia pojazdów Powiatu Wołomińskiego wraz z jednostkami organizacyjnymi

Pytanie nr 1:

Prosimy o podanie liczby miejsc dla wszystkich pojazdów, które mają być objęte ubezpieczeniem NNW.

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Zamawiający informuje, że liczba miejsc wszystkich pojazdów, które mają być objęte ubezpieczeniem NNW wynosi 114.

Pytanie nr 2:

Prosimy o uzupełnienie wykazu pojazdów o ładowność pojazdów.

Odpowiedź na pytanie nr 2:

Zamawiający informuje, że pojazdy o ładowności powyżej 2,5t to:

MAN	TGA 18.310	WWL NL93
RENAULT	Midlum 300.15	WWL 26696
Kamaz	5511	WWL X618
Steyr	19S31/K38/4X2	WWL 6AU6
Jelcz	317D	WWL X621
Wielton	NJ-3-1S	WWL 01577
Sanok	D47A	WWL J644
Śrem	T035	WWL J646
IVECO	Stralis At 440S4ST/P	WWL 98668

Pytanie nr 3:

W odniesieniu do zakresu terytorialnego AC prosimy o informację czy ochrona ma obejmować na terytorium Rosji, Białorusi i Ukrainy.

Odpowiedź na pytanie nr 3:

Zamawiający informuje, iż w odniesieniu do zakresu terytorialnego AC ochrona ubezpieczeniowa nie obejmuje terytorium Rosji, Białorusi i Ukrainy.

Pytanie nr 4:

W odniesieniu do ubezpieczenia auto casco prosimy o akceptację zapisu: „wykupiona amortyzacja dla pojazdów do 13 roku eksploatacji”

Odpowiedź na pytanie nr 4:

Zamawiający nie wyraża zgody na akceptację zapisu: „wykupiona amortyzacja dla pojazdów do 13 roku eksploatacji”.

Pytanie nr 5:

W odniesieniu do ubezpieczenia auto casco prosimy o akceptację zapisu:

„Ochroną ubezpieczeniową zostają objęte pojazdy, których okres eksploatacji nie przekracza 15 lat.”

Odpowiedź na pytanie nr 5:

Zamawiający nie wyraża zgody na akceptację zapisu: „Ochroną ubezpieczeniową zostają objęte pojazdy, których okres eksploatacji nie przekracza 15 lat.”

Pytanie nr 6:

W odniesieniu do ubezpieczenia Assistance i usługi holowania prosimy o akceptację poniższego zapisu: „Holowanie na terytorium RP do 200 km od miejsca zdarzenia, po wypadku do 400 km od miejsca zdarzenia. Holowanie poza granicami RP do najbliższej stacji obsługi.”

Odpowiedź na pytanie nr 6:

Zamawiający nie wyraża zgody na akceptację zapisu (w odniesieniu do ubezpieczenia Assistance i usługi holowania): „Holowanie na terytorium RP do 200 km od miejsca zdarzenia, po wypadku do 400 km od miejsca zdarzenia. Holowanie poza granicami RP do najbliższej stacji obsługi.”

Pytanie nr 7:

W odniesieniu do ubezpieczenia assistance i wynajmu pojazdu zastępczego prosimy o akceptację poniższego zapisu: „3 dni robocze w przypadku awarii, 5 dni roboczych w przypadku kradzieży lub wypadku”.

Odpowiedź na pytanie nr 7:

Zamawiający nie wyraża zgody na akceptację zapisu (w odniesieniu do ubezpieczenia Assistance i wynajmu pojazdu): „3 dni robocze w przypadku awarii, 5 dni roboczych w przypadku kradzieży lub wypadku”.

Pytanie nr 8:

W odniesieniu do ubezpieczenia Assistance prosimy o akceptację poniższego zapisu:

„Ochroną ubezpieczeniową objęte zostaną pojazdy osobowe i ciężarowe o ładowności do 3,5 tony DMC, których okres eksploatacji nie przekracza 10 lat, które posiadają ochronę w zakresie AC.”

Odpowiedź na pytanie nr 8:

Zamawiający wyraża zgodę na akceptację zapisu w poniższym brzmieniu (w odniesieniu do ubezpieczenia Assistance): „Ochroną ubezpieczeniową objęte zostaną pojazdy osobowe i ciężarowe o ładowności do 3,5 tony, które posiadają ochronę w zakresie AC.”

Pytanie nr 9:

Wnioskuje o dodanie zapisu do punktu 3 o treści:
„powyższe koszty dodatkowe z limitem do 10% SU”

Odpowiedź na pytanie nr 9:

Zamawiający modyfikuje punkt 3 poprzez dodanie zapisu „Limit na powyższe koszty dodatkowe wynosi 10% sumy ubezpieczenia pojazdu”.

Punkt 3 odnoszący się do zakresu ubezpieczenia autocasco otrzymuje brzmienie:

„3. W ramach przyjętej sumy ubezpieczenia, Ubezpieczyciel pokrywa również następujące koszty związane ze szkodą:

- a. Koszty zabezpieczenia uszkodzonego pojazdu w okresie od dnia wystąpienia zdarzenia ubezpieczeniowego do dnia dokonania oględzin pojazdu przez Ubezpieczyciela,*
- b. Koszty przeprowadzenia dodatkowego badania technicznego po szkodzie, zgodnie z przepisami ruchu drogowego,*

Koszty wynikłe z zastosowania środków mających na celu ratowanie pojazdu, zapobieżenie powstaniu szkody lub zwiększenia jej rozmiarów.

Limit na powyższe koszty dodatkowe wynosi 10% sumy ubezpieczenia pojazdu.

Pytanie nr 10:

Wnioskuje o wykreślenie punktu 10 w całości.

„Ochroną objęte są szkody powstałe w czasie gdy pojazd znajdował się w zakładzie naprawczym, konserwacyjnym, myjni oraz podczas prób technicznych, jak również podczas jazd, przed lub po naprawie, dokonywanych przez pracowników zakładu naprawczego – w przypadku tego rodzaju szkód Ubezpieczyciel zachowuje prawo regresu do sprawcy szkody”

Odpowiedź na pytanie nr 10:

Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie punktu 10 w całości.

Pytanie nr 11:

Wnioskuje o wykreślenie punktu 15 w całości.

„Ochroną objęte są za szkody wyrządzone pomiędzy pojazdami będącymi własnością Ubezpieczającego/ Ubezpieczonego.”

Odpowiedź na pytanie nr 11:

Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie punktu 15 w całości,

Pytanie nr 12:

Wnioskuje o dołączenie zaświadczeń szkodowych za 2014 rok

Odpowiedź na pytanie nr 12:

Zaświadczenia znajdują się w załączniku nr 1 do niniejszego dokumentu z odpowiedziami na pytania wykonawców. Tym samym zaświadczenia te prostują treść Załącznika nr 2b do OPZ II Wykaz szkód w ubezpieczeniu pojazdów.

Pytanie nr 13:

Wnioskuje o wprowadzenie franszyzy integralnej 300 zł

Odpowiedź na pytanie nr 13:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie franszyzy integralnej.